



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№31  
(331)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

1 АВГУСТА 2023



**ЧЕМ БОЛЬШЕ БАРАНОВ,  
ТЕМ БОГАЧЕ ПАСТУХ!**  
1800% прибыли на масках, это выгоднее, чем торговля наркотиками, оружием и рабами!  
А кто не купил маски, тому штраф, где доходность 5000%

Удовольствия богачей приобретаются слезами бедняков.

Л.Н. ТОЛСТОЙ

**2** | Строгое  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

**4** | Впереди —  
ПРОБЛЕМЫ

**5** | Обыкновенный  
ОППОРТУНИЗМ

**6** | Зловещая  
ФИГУРА

**7** | Когда всё  
для ЧЕЛОВЕКА

**8** | Хуже  
ВОЛКОВ

## МАССОВЫЕ УБИЙСТВА, О КОТОРЫХ МОЛЧАТ

В.Ю. КАТАСОНОВ

На протяжении двух лет, примерно с февраля 2020 года по конец февраля 2022 года основными темами моих публикаций и выступлений были так называемая «пандемия COVID-19», вызванные ею локдауны и экономические рецессии в разных странах мира, ковид-вакцинации и их последствия.

На эту тему мною были написаны следующие книги: «Коронавирус: от вируса к диктатуре» (М.: Книжный мир, 2020); «Цифровая диктатура и пандемия обмана» (М.: Книжный мир, 2021); «Читая Шваба. Инклюзивный капитализм и великая перезагрузка. Открытый заговор против человечества» (М.: Книжный мир, 2021); «Великая перезагрузка или глобальное обнуление. Мировые элиты и новые крепостные» (М.: Книжный мир, 2021); «Вакцинация. Спасение человечества или всеобщая эвтаназия?» (М.: Книжный мир, 2021); «Вакцинация 2.0. Переход человечества в иной мир» (М.: Книжный мир, 2021); «Вакцинация 3.0: заговор против человечества?» (М.: Книжный мир, 2022); «Вакцинация 4.0: Убийство или самоубийство?» (М.: Книжный мир, 2022).

Что за чудодейство? – могут спросить некоторые. С чего это вдруг профессор экономики занялся медициной и эпидемиологией, фармацевтикой и вакцинациями? Но дело в том, что та ковид-история, которая держала человечество в страшном напряжении целых два года, к медицине и здравоохранению не имеет почти никакого отношения. Так называемая «пандемия ковида» и массовые вакцинации населения – не более чем дымовая завеса, которая прикрывала планы мировой закулисы по переустройке мирового порядка (на языке президента Всемирного экономического форума Клауса Шваба – по «перезагрузке мира»).

Мировая закулиса, как я постоянно говорил и говорю, – «хозяева денег». И они хотят стать «хозяевами мира». Для этого и был задуман этот спектакль под названием «COVID-19»; по своему жанру этот спектакль следует отнести к драмам. Прикрываясь дымовой завесой так называемой «пандемии», мировая закулиса преследовала несколько вполне конкретных целей: оцифровать поголовно всё человечество, сделать людей послушными рабами в выстраиваемом цифровом концлагере, сократить количество живущих на планете. Последнюю задачу призвана была решать организованная под эгидой Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) кампания всеобщей вакцинации человечества. А основную часть препаратов для проведения этой операции должны были поставлять (и поставляли, и до сих пор поставляют) компании Big Pharma – американские корпорации Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson, Novavax, германские BioNTech, CureVac, англо-шведская AstraZeneca.

На самом деле операция под кодовым названием «ковид-вакцинация» преследовала такие цели, как массовое убийство людей. Но чтобы не

были выявлены эти преступные цели, препараты, выдававшиеся за вакцины, должны были иметь отсроченный эффект. Чтобы в глаза не бросалось, что человек умер от инъекции (инъекций), чтобы смерть можно было списать на какие-то другие причины. Приоритетной вакцины подлежали те, у кого были положительные ковид-тесты. Делалось всё возможное, чтобы таких положительных тестов было как можно больше (обо всем этом можно прочитать в моих книгах, перечисленных выше). Это не мои домыслы. Об этом говорили тысячи честных и очень авторитетных медиков по всему миру. Но им затыкали рот. И даже пытались высмеивать через подконтрольные «хозяевам денег» СМИ. Были руководители ряда стран, которые не желали следовать преступным командам ВОЗ. С такими руководителями пытались расправиться. И иногда это удавалось.

Вот, например, президент Танзании Джон Магуфули. Этот государственный деятель с самого начала демонстративно отказывался участвовать в всеобщем сикхозе и следовать «рекомендациям» ВОЗ по борьбе с COVID-19. В июне 2020 года он объявил Танзанию «свободной от COVID-19». Страна открыта для иностранных туристов, с августа 2020 года в ней разрешены полёты из Москвы. В феврале 2021 года СМИ сообщили, что Джон Магуфули заразился коронавирусом. А 17 марта он скоропостижно скончался с диагнозом «COVID-19». Многие наблюдатели оценили эту смерть как возмездие со стороны Биг Фармы и иных организаторов «пандемии COVID-19» за несогласованность президента Танзании. Некоторые даже назвали эту смерть «ритуальной казнью».

В историях скоротечных смертей президента Бурунди, премьер-министр Свазиленда, премьер-министра Кот-д'Ивуара также фигурировало зловещее слово «COVID-19». И трудно понять, был ли этот вирус сопутствующим иной причине болезни или же он был основной причиной. Примечательно, что все названные руководители отклонялись от «генеральной линии» ВОЗ по вопросам ковида.

Особенно наглядно убийственные последствия ковид-вакцинации просматривались в таких странах, как США, Великобритания, а также в Европейском союзе. А всё по той причине, что в своё время они создали весьма продвинутые системы учёта, обработки и накопления данных по результатам и последствиям массовых вакцинаций. В США эта система называется VAERS (the Vaccine Adverse Event Reporting System). входит в систему Центров по контролю и профилактике заболеваний (the Centers for Disease Control and Prevention – CDC) и Администрации по контролю за качеством продуктов питания и лекарств (the U.S. Food and Drug Administration – FDA). Губительные последствия ковид-вакцинации в США были видны как на ладони уже в 2021 году. Ещё

более очевидными они стали в 2022 году. Вот, например, 11 июня 2021 г. в VAERS было зарегистрировано 358.379 нежелательных явлений ковид-вакцинации, включая 5.993 смертельных случая и 29.871 серьёзных травм (injuries).

А вот данные системы VAERS на 21 января 2022 г.: зарегистрировано более миллиона сообщений о различных «побочках». Система сообщает о следующих событиях после уколов: срочные вызовы врача – 115.335; госпитализации – 121.597; посещения врачей – 168.738. Число летальных случаев – 22.607. За семь месяцев число умерших от ковид-вакцин в США выросло почти в 3,8 раза.

В ЕС действует похожая система учёта, называемая EudraVigilance (EV). На 19 июня 2021 года число зарегистрированных смертей в EV составило 15.472. В Великобритании на 9 июня 2021 года число зарегистрированных случаев смерти от вакцинации составило 1.332. Итого общая цифра смертей в США, ЕС и Великобритании в июне позапрошлого года достигла 22.797. Как отмечают эксперты, подобные цифры существенно занижены, особенно по летальным случаям.

С конца февраля прошлого года я прекратил мониторить темы «пандемии» и так называемой «ковид-вакцинации», поскольку переключился на тему «СВО». Сегодня это уже тема масштабного противостояния РФ Западу, тема необъявленной нам войны Западом. Следует отметить, что и в странах Запады, и в РФ, и в дружественных нам странах темы «пандемии» и «ковид-вакцинации» ушли на периферию СМИ. Всё внимание посвящено таким темам, как Украина, санкционная война против РФ, её последствия для РФ и других стран, фрагментация мировой экономики. К ним добавляются такие темы, как Тайвань, обострение американо-китайских отношений и т.д. и т.п. Американским образом ковид куда-то исчез. И из природы, и из информационного пространства.

А вот последствия ковид-вакцинации никуда не исчезли. Наоборот, для многих вакцинированных они становятся всё более ощутимыми. А для кого-то стали убийственными. СМИ смеются пластинку. И более говорить о последствиях ковид-вакцинации не желают. Иначе народ начнёт искать виновников этого массового «цивилизованного» убийства. А это в планы «хозяев денег» не входит.

Я решил немного покопаться в разных источниках, чтобы оценить ситуацию с последствиями ковид-вакцинации на сегодняшний день. Приведу некоторые наиболее яркие факты и цифры.

Известный американский врач-кардиолог Питер Маккалоу, который в 2021–2022 гг. активно разоблачал так называемую ковид-вакцинацию, приводит данные по Австралии: там 99% госпитализаций и смертей от COVID пришлось на вакцинированных. «Итак, Австралия была настоя-

щей проверкой того, работают ли вакцины, и они потерпели колоссальный провал. По последним данным, 99% госпитализированных и умерших полностью вакцинированы», – заявил американский медик, ссылаясь на данные австралийского здравоохранения. А вот публикация Джонаса Вестерберга под очень громким названием: «По оценкам, 600 000 американцев умирают ежегодно от уколов Covid». В статье сообщается, что среди тех, кто был вакцинирован против Covid-19, смертность в среднем на 26 процентов выше по сравнению с теми, кто отказался от укола.

Ранее считалось, что больше шансов получить побочные последствия или даже смерть у тех, кто считается пожилыми или старыми. В статье отмечается, что всё наоборот: в группе людей в возрасте до 50 лет смертность среди вакцинированных на 49 процентов выше, чем среди невакцинированных. Эти и другие данные были доведены до сведения американского сенатора Рона Джонсона (R-WI) Джошем Стирлингом, одним из ведущих страховых аналитиков страны и бывшим старшим аналитиком по страхованию жизни в США в Sanford C. Bernstein & Co. А тот составил оценки на основе первых данных, которые собирает Минздрав Великобритании. Как сказал Стирлинг, наиболее удручающая картина по тем, кто сделал один укол. Видимо, они и остановились на одном уколе, почувствовав что-то неладное. «Хуже всего то, что у людей, которые приняли только одну дозу вакцины, уровень смертности примерно на 145 процентов выше», – отметил Стирлинг.

Наиболее детальная и точная статистика по побочным эффектам любых вакцинаций, включая ковид-вакцинацию – у Великобритании. Правительство Великобритании официально объявило, что 92% людей, умерших от ковида в 2022 году, прошли полную (по британским стандартам) вакцинацию (т.е. имели как минимум три дозы мРНК-вакцины). В абсолютных цифрах картина выглядит следующим образом: 25 758 из 28 041 случаев смерти от ковида в Англии в период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года были среди полностью вакцинированного населения. Ошеломляющая цифра! А по итогам двух лет (2021–2022 гг.) 86% смертей от COVID-19 были зарегистрированы у лиц как полностью вакцинированных. В абсолютных цифрах картина такова: в период с 1 апреля 2021 года (когда началась официальная кампания вакцинации) по 31 декабря 2022 года в Англии были зарегистрированы 45 191 смертей от ковида-19 и 38 884 из этих смертей произошли среди полностью вакцинированного населения. А среди невакцинированного населения было 6 307 смертей.

Жителям «Туманного Альбиона» доказывали, что вакцины имеют «положительную эффективность», т.е. снижают вероятность смерти от ко-

вида. В 2021 году компании Big Pharma, британский Минздрав, политики и официальные СМИ трубили, ссылаясь на никому не ведомые клинические исследования, что, мол, прививки на 95% эффективно предотвращают смерть. А оказалось, что у них эффективность «отрицательная». Проще говоря, вакцины убивают.

Честные специалисты-медики говорят, что вал смертей среди тех, кто решился на ковид-прививку, будет в ближайшие годы нарастать. В общей сложности по всему миру на начало 2022 года уколов было сделано в количестве более десяти миллиардов доз. За прошлый год число доз мне найти не удалось. Но думаю, что как минимум столько же, т.е. десять миллиардов доз. Нетрудно подсчитать, опираясь на статистику Минздрава Британии, что уже по итогам нынешнего года количество умерших от преступных уколов по всему миру будет измеряться миллионами. Это самое настоящее преступление, перед которым меркнут даже преступления третьего рейха в годы второй мировой войны.

Даже если уколотым удастся выжить, они станут инвалидами, жизнь их будет мучительной. А генетический код человечества повреждён (окончательно или неокончательно, специалисты пока сказать не могут). Вот что по этому поводу пишет канадский учёный профессор Мишель Чоссудовский в Global Research (16 июня 2023 г.): «Не будем питать иллюзий, укол от ковида (Covid Jab) не просто «экспериментальный», это «смертельная вакцина» от Big Pharma, которая модифицирует геном человека. Доказательства смертности и заболеваемости в результате прививки вакциной как в настоящем (официальные данные), так и в будущем (например, необнаруженные микроскопические сгустки крови) неопровержимы. Официальные данные (смертность и заболеваемость), а также многочисленные научные исследования подтверждают природу навязываемой всему человечеству мРНК-вакцины Covid-19.

Рецензируемые отчёты подтверждают причины связанных с вакциной смертей и «побочных явлений» (травм), включая, среди прочего, образование тромбов, тромбоз, миокардит, остановку сердца. Заявленная цель состоит в том, чтобы обеспечить всемирную вакцинацию 8 миллиардов человек в более чем 190 странах, за которой следует введение оцифрованного «паспорта вакцины». Истинно говорить, что это многомиллиардная операция для Big Pharma. Это преступление против человечества».

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масгульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



23031

9 772409 418007



## ОСОЗНАННЫЙ БРЕД

Несмотря на серьёзный обвал рубля, ни Банк России, ни Минфин так и не предприняли никаких шагов, чтобы стабилизировать национальную валюту, обратил внимание в программе "Царьград. Главное" экономический обозреватель канала Юрий Пронько.

По мнению денежных властей, беспокоиться не о чем. Плавающий рубль, как сказала глава ЦБ Эльвира Набиуллина, это "благо", любой курс доллара рассматривается регулятором как нормальный, а девальвация связана с восстановлением импорта и изменением сальдо торгового баланса.

Единственное, что решил сделать Центробанк для укрепления рубля, – поднять ключевую ставку, что и было сделано 21 июля. Но такое "лекарство" вызывает больше вопросов.

Ведущий "Первого русского" обсудил обстановку на валютном рынке и другие актуальные проблемы экономики с зампреда комитета Госдумы по экономической политике Михаилом Делягиным.

Депутат заметил, что Набиуллина пытается полностью снять с себя ответственность за стремительное ослабление рубля.

Она уверяет, что ЦБ якобы никак не может прямо влиять на валютный курс, что девальвация – результат естественных процессов в экономике. Но тем самым глава регулятора откровенно лукавит.

Слушая госпожу Набиуллину, я понял: когда вам лгут – это не страшно. Страшно, когда вам бредят. Вот это действительно страшно, отметил парламентарий.

Он пояснил, что руководитель Банка России лишь "талантиво делает вид", что она всего лишь жертва обстоятельств, а не серый кардинал, который в реальности всецело определяет курс рубля в ручном режиме:

Именно ЦБ решает, сколько валюты придёт на рынок. Потому что именно Набиуллина устанавливает, будет у нас работать правило обязательной продажи 80% валютной экспортной выручки или у нас будет работать правило вывоза 100% валютно-экспортной выручки из страны.

Как видно из практики, Банк России всегда склоняется ко второму, потворствуя выводу капитала из России и ослабляя национальную валюту, констатировал собеседник Царьграда.

Он добавил, что повышение ставки оправдывают необходимостью выровнять курс ослабшей национальной валюты, которая, по версии денежных властей, обвалилась из-за того, что экспортёры сырья стали привозить в РФ меньше валюты.

Впрочем, Центробанк сам же позволяет им оставлять почти всю выручку за рубежом. Эта очередная афера века выгодна и Минфину, который открыто признавал, что слабый рубль – отличный инструмент пополнения бюджета.

И вот нам говорят, что, дескать, баланс спроса и предложения изменился в худшую сторону, и, соответственно, нужно укреплять рубль путём повышения ключевой ставки. Тем временем сидит товарищ Силуанов и говорит: какое счастье, ещё один триллион с неба свалился, подчеркнул парламентарий.

Делягин также обратил внимание, что падение рубля неизбежно разгонит инфляцию и тем самым сделает граждан беднее.

А что такое нищета населения? Это подавление бизнеса, это подавление экономики, это выжигание малого и среднего предпринимательства. Бизнесу нужны не копеечные подкаты от государства: этому дала, этому забыла, а остальные подыгайте.

Он пояснил, что без приемлемого уровня потребительского спроса ведение бизнеса в стране невозможно. А чтобы у людей была нормальная покупательная способность, им необходимо обеспечить достойный уровень дохода.

Ребята, почитайте проект Конституции. Там написано о гарантии права граждан на жизнь. С экономической точки зрения право человека на жизнь означает, что государство должно гарантировать ему прожиточный минимум.

Причём реальный прожиточный минимум, чтобы на него можно было физиологически существовать, заключил депутат. **delyagin.ru**

## И ЭТО ВСЁ О НАС

## КОМУ В ИЮНЕ ЛУКНУЛИСЬ «ЗАВОЕВАНИЯ ОКТЯБРЯ»

Случившаяся намеренно отрицательная «Евгеника» (ранее под этим подразумевали вырождение) стала поводом опять вспомнить большевиков недобрым словом. «Ударом в спину» назвал президент события 1917 года, когда «страна вела Первую мировую войну». И победу у неё, по его мнению, «украли». Кто же посмел своровать «почти наши Босфор и Дарданеллы»? Выражаясь языком верховного главнокомандующего, «корыстную выгоду извлекали разного рода политические авантюристы».

Благодатную тему подхватили вниз по цепочке; про «мятежников-большевиков», так или иначе, не стесняясь, высказались многие, пришлось выбирать наиболее понравившееся. Широко заметный в телеклубах и пропагандистских квадратах, чужак на букву М (фамилия на неё начинается) из ВГТРК, рекомендованный также «Единой Россией» в зампреды Мосгордумы выдал, цитируя с некоторыми сокращениями:

– Весьма интересно было наблюдать реакцию наших отечественных леваков, коммунистов (искренних и декоративных), и неотрецистов. То есть всех людей, кто обычно рассказывает нам о том, сколь прекрасна и прогрессивна революция, как много счастья принесла она людям вообще, а русскому народу в частности. Как добились себе люди счастье в жарких сражениях Гражданской войны в пыльных будёнках. Кто обычно рассказывает нам про «завоевания октября» и вынужденный красный террор.

И вот вчера-позавчера все эти борцы за дело большевизма или молчали и испуге, или бились в падуची, выкрикивая что-то про фашистский путч. Писали что-то про злых капиталистов, которые вооружились не поимки кого. Ну да.

Что, сакасии, в реальном приближении ваша революция и матросы на улицах не очень выглядят привлекательно, да? Нет уверенности, что и к вам не придут с вопросами? «Рабочий тащит пулемёт, сейчас он вступит в бой». Вы же этой романтикой до сих пор нас кормить пытаетесь. Никто не верит, впрочем.

Мятеж «Вагнера», помимо всего прочего, напомнил русским людям, что такое вся эта ложная романтика революции и гражданской войны. Чего-то борцы с режимом не побежали навстречу колоннам встречать их с флагами...

Два дня, надеюсь, показали всем, что в революции нет романтики. Есть кровь и братоубийство. Если за два дня такие потери, то вы себе прикиньте, что было бы дальше?

Что, иначе выглядят теперь для вас строчки из учебника истории про 17 год, Корниловский мятеж, и прочее? Погибшим в эти дни с обеих сторон мы обязаны поставить один общий памятник. И больше никогда этого не повторять (конец цитаты).

Какой роскошный букет когнитивных искажений! Начиная от абстракции «людей, рассказывающих НАМ» (кому это ВАМ – твоим родственникам, коллегам из ВГТРК, соцтрапезникам по «Единой России»?), и заканчивая селективной шаблонизацией и выдвиганием нарочито примитивных тезисов, чтобы самому же легко и эффектно оные опровергнуть.

Да, революция (применительно ко всем процессам и явлениям) именно «прогрессивна», потому что регресс называется деградацией, что обычно свойственно противоположному движению, или контрреволюции. «Романтизация революции» происходит не сразу, а значительно постфактум, в благодарности за улучшения и увеличение скорости развития.

Библейский Каин братоубил Авеля и без «пыльной будёновки», а противоречия, побуждающие к экстремальным поступкам вора русских, хоть нерусских людей, надо искать не между лейкоцитами и эритроцитами, а среди нейронов.

Между прочим (это уже на знание истории) многие тогдашние «борцы с режимом» в 1917 году тоже не выжили навстречу Корнилову, ибо «игра была равна, бодались два овна». Из письма генерала Алексева – не нынешнего, а

ещё того, давешнего – редактору «Нового времени» Суворину: «...Корнилов не покусался на государственный строй; он стремился, при содействии некоторых членов правительства, изменить состав последнего, подобрав людей честных, деятельных и энергичных. Это не измена родине, не мятеж...»

Увы, те, кому давно пора уходить на заслуженный отдых (как заслужили – так и отдохнут) последними осознают, что их время ушло. Или кто-то полагает, что монархии стали заканчиваться оттого, что закончились монархи?

В трагическом выборе между «ужасным концом и ужасом без конца» предпочтение всегда будет за первым, так как «ужас» слишком эмоционально затретен, даже если и хорошо оплачивает свой PR, маскируясь под «не ужас».

Но и тут ведь действительность – остальных надо уметь УБЕЖДАТЬ, а не тупо ЗАКЛИНАТЬ, то есть постулировать без доказательств и даже внятных аргументов. Хотя, наверное, позировать языком любую вертикаль, лишь бы – «вертикаль!» – гораздо проще. **Михаил Синельников-Оришак**

## МОСКВА НАКРЫЛА ВОЛНА ИЗВРАЩЕНЦЕВ

Всё-таки Москва это не совсем Россия, а судя по последним событиям, от которых провинция в шоке, совсем не Россия. В России 8 регионов, включая Крым, то есть, считай, каждый 10-й, находятся в зоне обстрелов и жизнь там, чем ближе к линии боевого соприкосновения, напоминает военную. Остальная страна делится на тех, кто занялся своими делами или помогает фронту, но представить, что в Челябинске пройдёт БДСМ\* парад или в Воронеже по улицам будет расхаживать нечто с бородой, одетое в платье, при этом показывать им гениталии и материться, нереально. А вот в Москве и области – это вполне считается нормой. И извращения там растут, как грибы после дождя. А без системы борьбы с извращенцами будет расти и дальше.

С 26 июля 2023 года и до воскресенья 30 июля 2023 года в деревне Анциферово Орехово-Зуевского района Московской области состоялась очередная ежегодный международный фестиваль извращенцев «Open Air фестиваль BDSM FISHING 2023».

«Во время СВО, во время вырождения нашего народа и критического разбавления его мигрантами, когда наше Отечество особенно нуждается в защите традиционных духовно-нравственных ценностей, подобные слёты педерастов извращенцев должны крайне жёстко пресекаться. Такие люди могут заниматься чем угодно дома за закрытыми дверями, но не должны выходить со своей мерзостью дальше своего порога и личного безумия», – сообщил Правозащитный центр «Сорок Сороков».

Фото приводить отсюда не будем – по понятным этическим причинам. Но живущие рядом с данным «шоу» люди уже начали жаловаться. Особенно те, у кого есть дети. Сами же власти Подмосковья в очередной раз сделали вид, что в «домике»

Как это соотносится со всем, что у нас говорится со всех трибунов, от президентской до тв-каналов? Никак не соотносится – просто кому-то надо показать, что власть – «балаболы». Как и в истории с мужебабами, которые открыто ведут пропаганду среди детей. Притом не только извращенцы, но и детского суицида, проституции. И у власти, похоже, нет никакого желания их унять.

Так, мужебаба, который себя называет «Хилми», споконно выпустили после 12 суток административки за драку в «Вкусно и точка». И никого не заставило задуматься, что данный гражданин проходит ещё и по делу о пропаганде ЛГБТ и уголовному делу по изготовлению порно.

Правда, по выходу одного мужебаба силовики арестовали второго, некоего Максимку, по информации СМИ, занимался между делом проституцией. Но арестовали его за изготовлении и распространении иконок, куда вклеил свою физиономию. Мол, «святые нового времени». Да, именно такие «святые» ныне в Москве – других для жителей столицы не нашлось. Почему иконы как бы право-

существование которой важнее каждого отдельного входящего в неё индивида.

Кроме того, человеческий мозг в экстремальных условиях постоянной угрозы заранее готовится к потенциальной уязвимости, вырабатывая внутренние, эндогенные наркотики – эндорфины и энкефалины, сходные по воздействию с опиатами и морфином, то есть они уменьшают боль и влияют на эмоциональное состояние.

Игнорирование психофизиологии чревато, во-первых, ограничением боеспособности – по многочисленным исследованиям и оценкам специалистов, «без передышки» через 30 40 суток воевать способно не более четверти военнослужащих (прицельный огонь, рациональные перемещения на поле боя). Остальные утрачивают самостоятельность и проявляют активность лишь «для вида», что грозит избыточными потерями.

Во-вторых, перестаёт работать положительная мотивация (присага, верность, желание отличиться, карьера) и включается отрицательная – месть и ненависть. Очень многое зависит от того, какой образ войны сформирован в сознании; например, так называемые психогенные проблемы американской армии во Вьетнаме поразили почти треть личного состава, ибо та война довольно быстро утратила популярность, получив соответствующий эмоциональный

маркер. И «перезарядить» заново её не удалось.

Избавиться от «озверения» сложно – последствия носят отложенный характер. Вот объяснения в материале «Пулленепробиваемый мозг» американской академии Вест-Пойнт: «Солдаты убивают на рефлексках и механической выучке, а обдумывают своё поведение, идущее вразрез с моральным планом, лишь после того как всё случилось. Если они не могут подобные действия обосновать сами себе, психологическая травма неизбежна. Для устранения дискомфорта многим проще вообще отказаться от былого «морального плана»».

Среди основных практик психологической реабилитации военнослужащих со стороны не специалистов, а общества – это достойная встреча по возвращении; публичное признание социальной значимости участия в боевых действиях; более высокий социальный статус, проявляющийся при распределении общественных возможностей; понимание специфических ценностей экстремальных условий.

Всё это присутствует, если в обществе преобладают настроения о справедливости проводимых боевых действий, если же они большинством «не поняты», комбатант неизбежно столкнётся с «я тебя туда не посылал» – и тогда...

**Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК**

## ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В последнее время существенно активизировались действия НАТО не только по военно-технической и финансовой поддержке одной из сторон братоубийственной войны на территории Украинской ССР, но и по усилению войсковых группировок на территориях восточных членов НАТО.

Эти действия, безусловно, ведутся с дальним прицелом и имеют конечной целью полное и окончательное уничтожение Советского Союза, раздробление его территории на мелкие административные образования, порабощение и истребление советских народов.

Особую активность проявляет руководство Польши. Стремясь поживиться за счёт советской территории, в Польшу подготовлен "польско-украинско-литовский" корпус, обученный американскими советниками, имеющий во главе польское командование и укомплектованный в основном польскими военнослужащими. Корпус предназначен для вторжения на советскую территорию под видом миротворческих сил для "оказания помощи Украине".

Это не единственный вариант, планируемый Западом для вторжения на советскую территорию.

Советское правительство заявляет:

Введение натовских войск на территорию Украины, под каким бы предлогом оно ни осуществлялось, самым очевидным образом есть нарушение границы Союза Советских Социалистических Республик и влечёт за собой последствия в соответствии с нормами международного права и законами Советского Союза.

Это, в частности, означает, что уйти от ответственности не смогут не только исполнители преступных приказов, но и те, кто их отдаёт.

Нарушение границ Советского Союза создаёт опасный прецедент слома договорённостей европейских государств, а также США и Канады, достигнутых в Хельсинки в 1975 году и в своём развитии ведёт к глобальному ядерному конфликту.

Советское правительство предупреждает руководителей стран-членов НАТО, что они затеяли очень опасную игру, чреватую серьёзными потрясениями для всего мира и для них самих.

## ОТЛОЖЕННАЯ ОПАСНОСТЬ

Участники боевых действий с вероятностью от 3% до 11% окажутся под воздействием посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). Такое мнение специалистов из Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. Бехтерева.

Если военный получил ранение и тем более увечье, риск ПТСР возрастает от 14% до 17%. Из этих данных, а также оценок числа участников СВО и раненых там, следует, что ПТСР может затронуть более 26 000 человек. Это, скорее, нижний порог – сообщают наши коллеги.

Другие учёные оценивают риск ПТСР у комбатантов ещё выше: от 11% до 33%. Разбор связан с неоднозначностью подхода к диагностике, различием в периодах, войнах и группах опрошенных. ПТСР – результат реакции человека на интенсивный, экстремальный, угрожающий жизни стресс. Он может возникнуть при вооружённом нападении, изнасиловании или даже известии о смертельном заболевании. В боевых условиях – из-за гибели товарища, ранения, попадания в плен.

Укомбатантов ПТСР проявляется так: 1. Яркие навязчивые воспоминания о травмирующем событии и кошмары.

2. Синдром «солдатского сердца» (некий набор признаков, похожих на симптомы болезни сердца: невроз, хроническая астеня и т.д.).

3. Синдром выжившего (постоянное чувство вины).

4. Комбатантная психопатия (агрессивность со вспышками насилия, подозрительность, жажда мести).

5. Склонность к саморазрушению и риску для жизни.

Всё это представляет значительную опасность как для самого индивидуума, так и для общества в целом. На «остроту» ПТСР влияют множество факторов – от продолжительности пребывания в «пекле» до возраста, прошлых психотравм, уровня интеллекта и социального статуса.

Согласно исследованиям ещё советской, да и зарубежной военной психиатрии, после 30 40 суток непрерывного соприкосновения с противником наступает пик морального напряжения. Более чем у 90% личного состава в этот период появляются психические расстройства с нарушением ритмов жизнедеятельности. Эти расстройства либо купируются, либо усугубляются.

Внешне это может никак не проявляться и даже тщательно скрываться. Например, из-за опасения насмешек товарищей, возможно, испытывающих то же самое, однако «коллективный разум» блокирует проявления «слабости». Этот «разум» приоритетнее, ибо с его помощью нивелируется страх индивидуальной смерти ощущением принадлежности к большой группе,



Экс-аналитик ЦРУ Ларри Джонсон считает, что Польша планирует начать операцию против Белоруссии, чтобы вовлечь НАТО в войну с Россией. По его словам, Варшава активно стягивает войска и технику вдоль своей восточной границы. О сосредоточении дивизий НАТО у границы заявил Александр Лукашенко на встрече с Владимиром Путиным.

Стало известно, что президент РБ подписал закон о наделении Всебелорусского народного собрания (ВНС) правом вводить военное и чрезвычайное положение в республике, а также направлять военнослужащих за её пределы. Как это трактовать?

— Это часть конституционной реформы, — поясняет советник президента Российской ассоциации прибалтийских исследований Всеволод Шимов. — Такие полномочия ВНС прописаны в новой редакции конституции, которая вступила в силу ещё в прошлом году. Президент лишается части полномочий в пользу ВНС. Видимо, делается это под будущий транзит власти, под создание новой системы сдержек и противовесов. При этом сам Лукашенко какое-то время может совмещать посты президента и председателя ВНС, таким образом сохраняя всю полноту власти в своих руках.

**Д.Р.: Польша может напасть на Белоруссию?**

— Не думаю. Варшава любит публично «истерить», но в польской руководстве не идиоты, чтобы втягиваться в большую войну. Там рассчитывают установить контроль над Белоруссией и Украиной постепенно, «мягкой силой». С «незалежной» уже во многом получилось. В Белоруссии это произойдёт после ухода Лукашенко, как рассчитывают поляки.

Ружьё, висящее на стене, раньше или позже стреляет, а о Калининграде и «Сувалкском коридоре» в последнее время говорят слишком часто.

— Калининградская область (D-Zone по классификации НАТО) — очень лакомый кусочек для Североатлантического альянса, — говорит военно-политический эксперт Владимир Сапунов. — Но одновременно анклав и кость в горле НАТО. Поэтому внимание к нему у врага пристальнейшее. А следственно, и у нас к его возможной обороне. Поэтому, наряду с Крымом, Калининградская область — одно из самых укрепленных мест в мире. С-400, «Бастيون», «Искандер», «Циркон», «Посейдон» отобьют охоту напасть у любого. Конечно, о прямой военной агрессии говорить не приходится. Гораздо более вероятна блокада.

**Д.Р.: Под силу ли это НАТО?**

— С вступлением в НАТО Швеции ситуация для нас, разумеется, осложняется — в свете возможного размещения базы Североатлантического блока на острове Готланд. Что даёт альянсу полный контроль над Балтийским морем. Как когда-то черноморские порты Бар и Котору консолидировали контроль альянса над Адриатическим морем.

Можно попробовать вернуться к идее блокады Калининградской области по суше, как это почти произошло после вступления в ЕС и НАТО прибалтийских республик. Тогда обошлось. Выбор у противника, увы, весьма широкий. Утешает лишь то, что любая блокада с большой вероятностью ведёт к войне. А горячего конфликта с Россией Вашингтон, разумеется, не хочет.

# СЛЕДУЮЩАЯ ЦЕЛЬ НАТО — КАЛИНИНГРАД ИЛИ МИНСК?

**Д.Р.: Ранее Польша высказывала опасения по поводу прибытия в Белоруссию «Вагнера». ЧВК может защитить республику или стать фактором, который сорвёт планы по нападению на неё?**

— По поводу «Вагнера» — опять же дежурная «истерика». Польша стремится к военно-политическому усилению за счёт НАТО, использует для этого любой повод, чтобы привлечь внимание к «угрозе с Востока». Но это не значит, что поляки готовы к настоящей войне.

**Д.Р.: А Прибалтика? Кажется, у Литвы и Белоруссии есть взаимные исторические претензии друг к другу...**

— Претензии есть, и исторические, и экономические, и по поводу Белорусской АЭС, которая очень не нравится Литве. Но Литва — маленькое и очень слабое государство. И если Варшаву ещё можно подозревать в каком-то экспансионизме, то в отношении Вильнюса это смешно.

Литовцы скорее озлоблены выдавливанием со своей территории проживающих там русских и поляков, чем захватами новых земель. В конце концов, территориально Литву максимально «округлил» товарищ Сталин, подарив ей и Клайпеду, и Вильнюс. Для маленького народа это и так был предел мечтаний.

**Д.Р.: Скотт Риттер считает, что США после разгрома ВСУ планируют устроить блокаду Калининграда. Это возможно?**

— А вот это вполне. Тема «Сувалкского коридора» как угрозы «восточному флангу НАТО» звучит постоянно. Литва уже частично ограничила транзит в Калининградскую область. Но её блокада — прямой конфликт с РФ. И это не Украина, где можно воевать «гибридно». На такое решатся, только если сочтут, что РФ достаточно слаба, чтобы не дать ответа.

**Д.Р.: Россия готова к преодолению блокады? Дойдёт до Сувалкского коридора?**

— Прорыв «Сувалкского коридора» военным путём — теоретически прямой конфликт с НАТО. К тому же действовать придётся с территории Белоруссии, т.е. будет нарушо согласие Лукашенко. Во время СВО он уже предоставил свою территорию для российских войск, но там всё же речь не шла о прямом конфликте с НАТО. Впрочем, ситуация блокады Калининградской области — это выход на качественно иной уровень конфликта. Тут и до применения тактического ЯО дойти может.

**Д.Р.: А в случае прямого нападения на Калининград есть, чем отразить? Не пора уже сейчас перебросить туда дополнительные силы и средства? А если они нападут завтра, когда ещё продолжается СВО?**

— Думаю, это маловероятно, к прямому конфликту Запад точно не готов. Но иметь в виду такое развитие событий, конечно, надо.

**Дмитрий РОДИОНОВ**

**Д.Р.: Почему именно Калининград? А не Север, например? Не Дальний Восток?**

— Одно не исключает другого. Северный Ледовитый океан — обеспечивает кратчайшее расстояние для ядерных ударов по России. Подлётно время американских стратегических ракет до важнейших пунктов командования и стратегических объектов Центральной России, Урала и Сибири из акватории прилегающих северных морей составляет 15 минут. Плюс битва за ресурсы. «Проблема таяния льда в пользу России», которую педалирует Запад. Британия объявила о том, что усилит присутствие в Шотландии (имеется в виду, очевидно, район Шетландских островов) именно по этой причине.

Ну, и на Дальнем Востоке, разумеется. В Японии наибольшее число американских зарубежных военных баз в мире. Плюс растущая милитаризация самого островного государства. Мы бы с удовольствием оттуда сейчас перебросили личный состав и технику, но не можем, потому что враг держит нас там в напряжении. Но не только из-за Японии. Конфликт вокруг залива Петра Великого — лишь один из примеров возможного противостояния.

**Д.Р.: Может ли одновременно с этим произойти нападение на Белоруссию? Кто может напасть? Польша? Литва? Насколько актуален «Сувалкский коридор»?**

— Путин только что заявил: нападение на Белоруссию — то же самое, что на РФ. Думаю, НАТО услышало. Не случайно на встрече российского и белорусского президентов прозвучали слова о Польше. На заседании Совбеза наши высшие руководители говорили и об угрозе литовско-польско-украинского триумвирата для входа на Западщину.

Но такие планы врагом готовились ещё до СВО. Была создана интернациональная польско-литовско-украинская бригада «Гетман Константин Острожский», названная по имени участника русско-литовских войн начала XVI века. Это соединение (аббревиатура НАТО LITPOLUKR) базируется в польском Люблине и принимало участие в крупных наговских учениях: Agile Spirit 2019 и Rapid Trident 2019 под руководством армии США, а также Maple Arch 2019 под началом Канады. Учения Three Swords 2021 во Львове стали первым мероприятием на уровне батальонов, организацией которых занималась непосредственно LITPOLUKR.

Что касается Сувалкского коридора, об этой теме нельзя забывать никогда — ввиду необычайной её важности в случае возникновения прямого конфликта. И прежде всего, просчитывать то, как пробивать коридор. Это ещё надо постараться, поскольку он находится в низине.

# НОВЫЙ ВИТОК ОДИЧАНИЯ — ОТМЕНА ПРАВА

*Законы принимаются под пожелания и устные обещания олигархов*

**Михаил ДЕЛЯГИН**

Принятие Госдумой в первом чтении законопроекта о дополнительном налогообложении сверхприбылей крупных компаний по итогам 2022 года производило шоковое впечатление даже на фоне предельно откровенных действий власти по итогам пригожинского «мятежа» 24 июня.

Эти действия вызвали ощущение полной отмены права как такового, так как уголовное дело в отношении участника «марша Справедливости» было прекращено в связи с незавершённостью предполагаемого преступления. Эта формулировка полностью противоречит действующему законодательству (требующему наказания даже за подготовку к столь серьёзным преступлениям и тем более за уничтожение самолётов и вертолётов вместе с экипажами); почему не был применён значительно более естественный механизм амнистии, остаётся загадкой.

Возможно, причиной стало сохранение возможности возобновления уголовного дела по прошествии времени, после изменения баланса политических сил; возможно, никому не хотелось даже начать сколь угодно кучее расследование уголовного дела перед его закрытием по амнистии (в силу чрезмерной кошмарности неизбежно вскрывшихся бы при этом фактов).

Тем не менее избранная государством юридическая конструкция заматывала трагедию 24 июня «под ковёр» внешне выглядела как полная отмена права как такового.

Но в этом случае у власти была по-человечески понятная уважительная причина: естественный испуг, парализующий у ряда особей не только сугубо физиологические, но и интеллектуальные (и в том числе правовые) функции. Экстраординарность «мятежа» Пригожина как бы оправдывала в глазах общества экстраординарную же безграмотность действий государства по его завершении.

Вероятно, именно для того, чтобы избежать обществу от возможности любого недопонимания и с кристальной ясностью зафиксировать отмену института права как такового, правящая бюрократия и обеспечила принятие Госдумой (пока в первом чтении, но нет сомнения, что его ударными темпами примут полностью) закона о «сверхприбылях».

Его суть формально вполне разумна: поскольку в прошлом году из-за несовершенства налоговой системы (на которых с пенной у рта настаивал и продолжает настаивать до сих пор Минфин) сырьевые экспортёры из-за флуктуаций мировых рынков получили колоссальные сверхприбыли, которые они и не подумали инвестировать в РФ, часть этих сверхприбылей должна быть изъята в доход государства.

Представители правительства даже поминали в связи с этим английский «налог на принесённое ветром» (то есть незаработанное богатство), введённый для исправления последствий тэтчеровской приватизации.

Однако в данном случае речь не идёт об исправлении — ни последствий приватизации, ни заведомо неадекватной структуры налогов, ориентированных в либеральной колониальной логике 90-х на стимулирование финансовых спекуляций, бегства капиталов и вывоза сырья при подавлении производства добавленной стоимости и технологий.

Правящая РФ офшорная аристократия и её бюрократическая служба по вполне естественным причинам принципиально отказываются даже думать о назревшей нормализации налоговой и таможенной систем. Ведь эта нормализация может сделать инвестиции в российское производство более выгодными, чем финансовые спекуляции, вывоз сырья и капитала!

Вместо исправления недостатков по-прежнему правящая либеральная тусовка предпочитает латать тришкин кафтан бюджета разовыми подкачками со стороны олигархов, специально вводя принципиально новую категорию разовых налоговых платежей, регулируемых разовыми же налогами.

Этим по сути отменяется важнейший правовой принцип предсказуемости — причём не только налогов, но и всего правового регулирования.

Более того, специальная поправка правительства отменяет в отношении одnorазовых налогов фундамен-

тальное требование Налогового кодекса, согласно которому налог должен быть понятен налогоплательщику!

Содержательное значение этой поправки невозможно переоценить: это в прямом смысле слова отмена права как такового, — хотя практическая причина её появления может быть до боли прозрачной.

Ведь на прямые вопросы депутатов Госдумы, сводившиеся к тому, зачем министры протаскивают в виде законов столь нелепые и безграмотные решения, последние не раз честно и открыто отвечали, что таковы требования олигархов (разумеется, официально говорилось о «предпринимателях»), которых они, напыщенные бюрократы самого высшего звена, просто не смеют слушаться.

Поэтому, возможно, в данном случае олигархи просто решили отстегнуть «с браковского стола» определённую сумму для правильного пиара, а неспособность одичалых бюрократов (многие из которых уже успели подвергнуться процедуре ЕГЭ) точно оформить их в виде формально объективной схемы вынудило убрать из Налогового кодекса требование понятности одnorазовых налогов как таковых.

Эта же гипотеза объясняет и многие другие странности, начиная с того, зачем государству вообще 300 млрд.руб. одnorазового налога, составляющие, с одной стороны, менее 5% ожидаемого в этом году бюджетного дефицита, а с другой — менее 2% резервов, валяющихся в бюджете без движения.

Объясняет она и совершенно непонятный с чисто финансовой точки зрения вывод из-под действия «налога на сверхприбыль» наиболее политически влиятельных отраслей — нефтяной, газовой и угольной. Официальный лепет представителя Минфина в Госдуме о том, что крупные компании этих отраслей (например, пресловутый «Газпром») «уже обложены дополнительными налогами», не будучи, как обычно, подтверждённым какими бы то ни было содержательными данными, не вызывает даже обычного при ознакомлении с официальными ответами всёёлого недоумения.

Восприятие же этого налога как простой поддачи олигархов пятающемуся изобразить из себя что-то серьёзное Минфину делает ситуацию привычно понятной.

Наконец, дополнительным доказательством не только полной фиктивности обоснований официальных законопроектов, но и того, что Минфин относится к необходимости какого бы то ни было обоснования своих действий как к пустой, ничего на самом деле не значащей формальности, служит так называемое финансово-экономическое обоснование законопроекта.

Оно не содержит вообще никаких расчётов (необходимых в финансово-экономическом обосновании просто в силу самой природы этого документа) и сводится к двум строчкам, тупо констатирующим, что бюджет получит от этого законопроекта 300 млрд руб.

При этом, насколько можно судить, ни единая живая душа ни в правительстве, ни в «Единой России» не сопоставила это чудесное утверждение с текстом законопроекта, в котором прямо указано, что в случае досрочного, то есть ещё в 2023 году, внесения налогового платежа его реальная ставка составит 5%, а в случае внесения его в 2024 году — уже 10%.

Таким образом, исходя из текста закона, рассчитать величину дополнительных доходов бюджета нельзя в принципе, так как нельзя спрогнозировать, кто из налогоплательщиков когда будет платить. Точная оценка возможна только на основе закулисных соглашений с по-прежнему, как в незабвенные годы семибанкирщины, правящей Россией олигархатом, а скорее всего, только на основе прямого волеизъявления этого олигархата.

Вместе с тем сам факт такого волеизъявления, как и безнаказанное употребление представителями правительства слова «справедливость» в качестве обоснования своих действий, представляют собой значительный шаг к разуму.

Правда, если эти шаги будут делать прежним темпом и в прежней форме, они легко могут оказаться шагами к революции.

# МЁРТВЫЕ ГОРОДА

*Ипотечный пузырь против дутой статистики*

**Иван РЫБИН**

На рынке недвижимости всё хорошо, с ипотекой тоже, никакого «пузыря» нет, напротив, рост и развитие. Подобные заявления в последнее время появляются с пугающей периодичностью, что заставляет крепко задуматься: всё это не просто так. Как раз в начале мая, перед тем как начал валиться рубль, нам всем настойчиво рекомендовали переводить свои сбережения в российский валюту. Сейчас видны аналогии. Значит, стоит ждать чего-то нехорошего. «Признаков собирающегося на ипотечном рынке РФ пузыря пока нет, конъюнктура развивается в условиях высокого естественного спроса на жильё. В целом рынок сбалансированный, гибкий, конкурентный, хорошо реагирует на ценовую динамику.

Мы видим рост темпов строительства жилья. В этом году за первые пять месяцев мы видим 20%-й рост запуска новых проектов. Цены дали результат — застройщики стали строить больше. Люди стали покупать больше жилья. Большая часть жилья покупается для проживания. На горизонте ближайших 10 лет — это здоровая ситуация, поскольку в начале 2000-х годов был бум рождаемости. Эти люди приходят к возрасту, когда они готовы брать ипотеку», — вещает председатель правления госбанка ДОМ.РФ Артём Федорко.

Что такое «цены дали результат» вполне понятно — стоимость недвижимости покатилась вниз. На таком уровне об этом до недавнего вре-

мени не говорили, но страус вынул голову из песка и признал, что северный пушистый зверь на подходе.

Что касается «бума рождаемости» в начале XXI века, то стоит просто посмотреть на графики, они доступны. И понять, что «Штирлиц порол чужь». Впрочем, таковой в данной оценке ситуации хватает и без бума.

Росстат, конечно, нарисовал недавно очередные 146% роста ВВП, однако даже эта контора вынуждена была признать, что жилищное строительство сдаёт. Минус всего на 2,8%. Правда, в ИЖС более реалистичная цифра. «Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальных застройщиками жилых домах составила 25,5 млн кв. метров, или 59,1% от общего объёма жилья, введённого в январе-мае 2023 года», — указано в отчёте.

Тут более-менее похоже на правду. Но и в массовом строительстве картина, судя по всему, аналогична. И вот почему: по всей РФ простояет 150 200 млн кв. метров новых многоэтажек, на них просто нет покупателей. То есть несколько миллионов квартир. И дополнительные просто не нужны.

Проблема отнюдь не в том, что они просто стоят. А в том, что незастроенные дома имеют свойство быстро разрушаться. По трубам должна течь вода, холодная и горячая, отопле-

нию положено функционировать, равно как и вентиляции. Опять-таки аварийные бригады обязаны чинить прохудившиеся крыши и устранять прочие неполадки. В противном случае трубы быстро проржавеют, краны закиснут, по стенам поползёт плесень и грибок. Собственно, любому владельцу недвижимости это известно. И через пару лет все эти мёртвые города и кварталы придётся сносить. Что тоже стоит денег, причём колоссальных.

Согласно майскому отчёту Центробанка, задолженность граждан РФ по ипотеке составляет 15,085 трлн рублей, однако доля неплатежей в этом секторе кредитного рынка почему-то мизерная. Хотя тенденция явно крайне негативная.

«Объём неплатежей в ипотечном кредитовании начинает нарастать, это были ожидаемые последствия бурного роста ипотеки в 2020-2021 годах. Платёжеспособность населения снижается, с рынка практически ушли программы рефинансирования, но нынешний всплеск неплатежей мы связываем с программами кредитных каникул. Текущий прирост фиксирует невозможность восстановления в график платежей после их завершения у отдельных заёмщиков, то есть льготный период прошёл, повторно воспользоваться каникулами должники не могут.

С начала года объём просроченной ипотеки увеличился на 1,015 млрд рублей, или +2%, до 59,8 млрд рублей. Сейчас мы видим, что доля просроченной ипотечной задолженности такой низкой уже не будет, она будет расти. Ипотеки выдаётся меньше, плюс начали испытывать трудности заёмщики, взявшие кредиты в прошлые периоды. Рынок недвижимости слаб, количество потенциальных покупателей жилья сократилось. Это затрудняет быструю продажу залогового жилья и, как следствие, погашение

проблемной ипотеки. Полагаю, что к декабрю объём новых ипотечных долгов может вырасти до 5 млрд рублей», — считает генеральный директор коллекторского агентства «Долговой Консультант» Денис Аксёнов.

Картина безрадостная, но тут нужно понимать, что она основана на тех данных, которые не засекречены. А таковых нынче очень мало. Проблема неплатежей ипотечников не афишируется, так как это чревато. Большая часть просрочки просто не учитывается. Вроде как всё хорошо, а с должником ведётся конструктивные переговоры.

Даже злостных неплательщиков пока не выселяют, банкам даны соответствующие неформальные рекомендации. Особенно это касается семей с детьми, с ними финансистам предлагается договариваться в обязательном порядке. Ибо ситуация в стране крайне тревожная, и толчком для начала спонтанной дератизации может послужить что угодно.

С экономической точки зрения тоже всё печально. Да, залоговое жильё нынче не продать, если только за копейки. А начать массово выселять неплательщиков, выставляя их квартиры на продажу — рынок недвижимости вообще рухнет. В разы, если не в десятки раз. В смысле стоимости квадратных метров. Жилплощади, выставленной на продажу, и так более чем достаточно, упомянутые районы-кварталы стоят пустые.

Означенные выше 59,8 млрд рублей неплатежей — всего 0,4% от общего объёма задолженности по ипотеке. Для контраста: по потребкредитам это более 10%, по кредитным картам — не менее 12%. В целом уже есть вполне публичные оценки, что граждане не возвращают 20% ссуд.

А нам говорят, что по ипотеке — всего 0,4%. Тогда как жильё в долг покупают как раз те, у

кого нет возможности накопить на квартиру. Да, они стараются вовремя платить, ипотечники, действительно, самая надёжная категория заёмщиков. Но общая экономическая ситуация в стране едина для всех. Поэтому если пациент болен, у него не может быть по всему организму температура, к примеру, 38,5, а, положим, в анусе — 36,6. Поверим мы такому доктору?

Любопытно, что недавно Верховный суд вообще запретил отбирать жильё у ипотечников, которые не платят по судам. То есть к неформальным рекомендациям для банков добавились и официальные. Просрочка может достигать 5% от суммы долга, а срок — не более трёх месяцев. Впрочем, все эти параметры могут быть и скорректированы...

И нас при этом уверяют: всё хорошо, прекрасная маркиза! Никакого «пузыря» нет, а цены не рухнут. К чему бы это, в чём подвох, где нас хотят обмануть?

Прежде всего, структурам, как государственным, так и частным, интересно продолжать получать платежи. Средняя ставка по существующим ипотечным договорам — за пределами для всего остального мира 8,4% годовых. При задолженности в 15 трлн рублей в год объём аннуитетных платежей составляет более 1,26 трлн рублей. Серьёзная копейка... Если народ разосм перестанет отстегивать эти денюжки, российская финансовая система просто полхнет.

И вызовёт «острый рост социальной напряжённости». А именно его власти предрержали и бояться больше всего. Именно поэтому в ход идут всякие оптимистические заявления по поводу того, что всё в стране прекрасно. А на рынке недвижимости, да с ипотекой — и вовсе замечательно.



# ГРОЗНЫЙ «ПРИЗРАЧНЫЙ ФЛОТ» УКРАИНЫ

## США И КИЕВ, ПОТЕРЯВШИЙ ВСЕ БОЕВЫЕ КОРАБЛИ ВМСУ, НЕ ОСТАВЛЯЮТ НАДЕЖД ОТОБРАТЬ У РФ ЧЁРНОЕ МОРЕ

Сергей ИЩЕНКО

В минувшее воскресенье, 2 июля, Украина отменяла собственный День Военно-морских сил. На торжества в Одессу с кучей боевых орден в кармане для моряков, отличившихся «в борьбе с Россией», прибыл сам президент страны Владимир Зеленский.

Кроме личного участия в ритуальных мероприятиях глава государства заслушал командующего ВМСУ адмирала Алексея Неижпапу. Тот среди прочего выдал Зеленскому свою голубую «мрию»: «Скоро из обычной страны у моря Украина должна превратиться в морскую державу».

Тут в России, когда в таком ключе заходит речь о перспективах ВМСУ, принято начинать безудержно хохотать. Как же! «Крайним» боевым кораблём в составе того, что больше по инерции и по сей день называется «ВМСУ», был СДК «Юрий Олефиренко». Про его печальный конец Министерство обороны РФ месяц назад сообщило так: «29 мая в результате удара высокоточным оружием ВКС России по месту стоянки военных кораблей в порту Одесса, уничтожен последний боевой корабль военно-морских сил Украины „Юрий Олефиренко“».

При этом — удивительная вещь. Поговаривают, что этот СДК был отправлен на дно ночным ударом всего одного нашего беспилотника-камикадзе типа «Герань-2». Сравнительно невеликий вес его боевой части лишь в полсотни килограммов вроде бы не должен был мгновенно утопить десантный корабль водоизмещением в 1250 тонн, корпус которого разделён на отсеки несколькими водонепроницаемыми переборками. Но утопил. Возможно, по причине удачного попадания в снарядный погреб. Не исключено, свою роль сыграло прохудившееся днище «Юрия Олефиренко», не знавшего ремонтов с 2013 года.

Как бы там ни было, факт остаётся фактом: ни единого боевого корабля любого класса и назначения под флагом адмирала Неижпапы больше не существует. А что осталось в распоряжении этого 48-летнего флотоводца?

На сегодня в боевом составе ВМСУ числятся только разнокалиберные катера. А именно:

- один артиллерийский катер проекта 206МР «Прилуки»;
- один бывший пограничный катер проекта 205П «Павел Державин»;
- до восьми бывших пограничных патрульных катеров типа «Гриф» с крупнокалиберными пулемётами;
- три подаренных США патрульных катера береговой охраны типа «Айленд» (украинские наименования «Старобельск», «Сумы», «Фастов»);
- три катера типа «Горза-М» проекта 58155 (два — в Одессе и один, только что построенный под именем «Буча», — пока в Киеве).

Всё, как говорят люди военные: «Расчёт окончен!». Но следует ли из этого, что Чёрное море теперь безраздельно и навсегда только наше? Как ни странно, вовсе не обязательно. И Турция совершенно ни при чём в таком контексте.

Серьёзную борьбу за Чёрное море навязывает нам именно Киев. У которого, как мы только что уяснили, военного флота в общепринятом понимании никогда не было. А нынче, после понесённых зубодробительных потерь — тем более нет.

Тем не менее, как ни парадоксально, военное руководство страны, у которой флота нет, совершенно определённо ставит перед собой задачу лишить выхода в море флот страны, у которой он есть. И вполне приличный по мировым меркам. Возможно ли загнать наши корабли в базы и намертво приковать их к причалам? Давайте разбираться.

Постоянно возрастающие на Чёрном море угрозы со стороны Украины (и стоящих за её спиной союзников по НАТО, само собой) командованию ЧФ приходится учитывать. И напряжённо, с большими затратами искать эффективное противодействие.

Внешне часть из проводимых прямо сейчас мероприятий выглядит так. В Севастополе к находящейся на Павловском мысу Южной бухты причальной стенке 1127-го ремонтного завода ракетно-артиллерийского вооружения один за другим перешвартовываются всё новые и новые наши корабли. По бортам и надстройкам некоторых из них устанавливают ранее не предусмотренные никакими проектами старье-престарые, но сейчас экстренно поднятые из арсеналов и восстановленные севастопольскими оружейниками 12,7-мм двухствольные палубные пулемётно-тумбовые установки 2М-1. На другие в темпе монтируют оружие столь же древнее, но всё же помощней — 25-мм спаренные корабельные артиллерийские 2М-3М.

По сведениям флотской газеты «Флаг Родины», за последние месяцы эту своеобразную срочную «модернизацию» на Павловском мысу прошли большие десантные корабли «Новочеркасск» и «Цезарь Куников», сторожевые «Ладный» и «Пылывый», плавбаза «Порт Ольга». Судя по всему, перед нами только начало долгого процесса вынужденного довооружения желательного всех кораблей и вспомогательных судов Черноморского флота.

Обратим внимание вот на что. Дата начала работ над 2М-1 — самый конец Великой Отечественной войны, 1945 год. Принята на вооружение ВМФ СССР в 1948-м в качестве средства противовоздушной обороны для новейших в ту пору эсминцев проекта 30 (типа «Огневой») и сторожевых кораблей проекта 29 (типа «Ястреб»). Безопас — по 2000 патронов на ствол. Её основа — пара скорострельных пулемётов Шпагина, модернизированных ещё в 1937 году. Дальность стрельбы — до 3000 метров.

Универсальная артиллерийская 2М-3М немногим «моложе». Приказ о приёме её на вооружение в 1953 г. подписал ещё сталинский нарком ВМФ СССР Адмирал флота Советского Союза Николай Кузнецов. Ставилась на большие десантные корабли проекта 1171, тральщики, торпедные, противолодочные и ракетные катера.

К чему извлекать на свет божий явный боевой антиквариат? А просто, как ни странно, ничего более эффективного против становящихся регулярными атак надводными ударными морскими беспилотниками на корабли Черноморского флота у нас на сегодня нет.

Выявилось это после того, как, в общем-то, почти чудом сначала в мае нынешнего года возле входа в пролив Босфор нашему самому современному разведывательному кораблю «Иван Хурс» удалось огнём своих стоящих на нём побортно 14,5-мм крупнокалиберных пулемётов отразить предрассветную атаку сразу трёх безэкипажных украинских брандеров.

А потом почти то же самое и почти там же, в 300 километрах от Севастополя, 11 июня 2023 г. случилось с другим российским кораблём-разведчиком — «Приазовье». К счастью, и тот отбил из штатного вооружения. Но оно у него помощней, чем у «Ивана Хурса». Две шестиствольные «металлорезки» — 30-мм автоматические системы АК-306М со скорострельностью 1000 выстрелов в минуту каждая. А это просто шквал огня.

Только вот что важно: «Приазовье» в июне одновременно и с разных направлений атаковали вдвое больше вражеских ударных роботов, чем в мае «Ивана Хурса». Сразу шесть дронов, явно управляемых с очень далёкого от этих мест берега. Есть основания полагать: по спутниковому видеоканалу из-под Очакова, где до сих пор работает созданный с помощью американцев и не раз нами разбомблённый, вроде бы, 73-й центр морских специальных операций ССО Украины.

Так что, как видим, боевой потенциал привлекаемых к нападению на наши корабли ударных средств быстро нарастает. Буквально от месяца к месяцу. Тактика прежде невиданных в Чёрном море «волчьих стай» тоже совершенствуется.

Сомневается ли кто-нибудь в РФ, что это не последние такие выпады с украинской стороны? Наоборот, Украина только приступает к массовому производству своих надводных беспилотников, которые в Киеве, как утверждают, назвали «Микола-3». И в обlique, и в технической оснащении которых тоже явно прослеживается американский след. Конкретно — штатовских миниатюрных беспилотных стелс-катеров типа MANTAS T-12, ещё даже не принятых на вооружение Пентагона.

Но, вопреки правилам США, первая партия сверхсекретных «мант», за почти полную невидимость на фоне морских волн прозванных американцами «призрачным флотом», в апреле 2022-го была отправлена Киеву. В сущности, их появление в Чёрном море, как и «Микола-3» — продолжение испытаний перспективного оружия США. Только в реальных боевых условиях.

Об этом уже откровенно высказался Брент Сэдлер, старший научный сотрудник по морским боевым действиям и передовым технологиям в «Фонде наследия» США. Он заявил: «Это

то, что позволяет нам лучше уяснить, как мы сами сможем использовать эти системы в бою. Так что мы также учимся. И можем извлечь пользу из боевого опыта, который украинцы получают на них. Мы многому учимся. Поэтому я думаю, что мы также выиграем, предоставив им эту возможность».

Что представляет собой MANTAS T-12, а следовательно, и её близкий «родственник» «Микола-3»? В целях обеспечения скрытности плавания корпус дрона общей длиной 3,6 метра в длину и 0,9 метра в ширину в походе возвышается над поверхностью моря всего на 18 сантиметров. Однако способен нести с приличной скоростью — до 40 узлов. Мореходность до 4 баллов. Дальность плавания — до 120 миль.

Понятно, что относительно скромные размеры не позволяют взгромоздить на этого «морского дьявола» много оружия. Вся расчётная полезная нагрузка всего лишь 63,5 килограмма. Но если это килограммы гексогена или тротила, то перед нами мощная самодвижущаяся морская мина.

Как быть нам с этой всё более и более явной угрозой боевым кораблям и вспомогательным судам? Надо дать возможность их экипажам встречать новые внезапные атаки непроницаемой стеной снарядов и пуль. Вот ради создания подобной вокруг каждой черноморской боевой единицы севастопольские арсеналы столь срочно и были «распакованы».

И это не единственная мера предосторожности со стороны командования ЧФ. Один за другим наши боевые корабли в севастопольских бухтах становятся просто неузнаваемыми для сторонних наблюдателей. Прежде всего — для операторов украинских «Мыкол», мечтающих наводить их на цели по видеотрансляциям с установленных на каждом дроне спутниковых антенн.

Новый камуфляж в Севастополе наносится на борта и надстройки обычной корабельной краской. Но разного цвета.

Вот как описывает происходящее специализированное американское издание Naval News: «Один из двух находящихся в Чёрном море фрегатов класса „Адмирал Григорович“ получил радикально новую окраску. Спутниковые снимки подтверждают, что нос и корма были закрашены. Тёмная краска, нанесённая поверх однородной серой схемы, призвана обмануть зрителя. Попытка обманчивой маскировки, вероятно, является ответом на угрозу морских беспилотников ВМС Украины. Они используют камеры для идентификации цели. Возможно, эта схема предназначена для того, чтобы сблизить с толку операторов беспилотников, чтобы они приняли фрегат за менее ценную цель».

Однако сам же Naval News и задаёт вопрос: «А сильно ли поможет эта мера?». Пока наведение осуществляется исключительно по результатам визуального наблюдения с берега — может быть. Но стоит конструкторам этого оружия дополнить каналы

управления, допустим, гидроакустической или радиолокационной информацией, и все наши оборонительные усилия могут пойти прахом. А морская робототехника развивается стремительно. Тем более когда гремят боевые действия. Но, пишет далее Naval News, «с точки зрения ВМФ РФ это лучше, чем ничего».

С морскими ударными дронами прояснилось? Однако только ими весь спектр нарастающих на Чёрном море угроз для РФ, увы, не исчерпывается. Польское военизированное издание Defence24 сообщает, что Варшава начала переговоры с Киевом об отправке на Украину двух дивизионов запускаемых с наземных пусковых установок противокорабельных крылатых ракет комплексов NSM норвежского производства.

«Проект касается первой партии оборудования, закупленного Польшей в 2009 г. в Норвегии. Финансирование проекта будет поступать из фондов Европейского Союза или Украины. Если это произойдёт, Украина получит вторую западную систему крылатых ракет после бортовых ракет MBDA Storm Shadow/Scalp EG», — пишет Defence24.

Почему это тревожно для нас? Потому что норвежские ракетные комплексы NSM (Naval Strike Missile) — первоклассное оружие. Что признано во всём мире. Признано настолько, что партию в 1250 таких ракет в нынешнем году планируют заказать даже Соединённые Штаты.

На траектории такую высокоточную ракету обнаружить чрезвычайно трудно, поскольку она летит на предельно малой высоте над самыми волнами. Дальность пуска — «свыше 200 километров». Насколько «свыше»? По сведениям поляков, располагаемых комплексом возможностей достаточно, чтобы с территории Украины достать до причалов, топливных баз, аэродромов и складов вооружения в Севастополе.

Единственный недостаток NSM — сравнительно малый вес боевых частей его ракет. Всего около 120 килограммов. Но Запад совместно с Киевом уже придумал, как это компенсировать. Если сделка произойдёт, рассуждает далее Defence24, «Украина получит вторую западную систему крылатых ракет после британских MBDA Storm Shadow/Scalp EG». При этом у «британки», запускаемой пока на Украине исключительно с бомбардировщиков типа Су-24, боевая часть почти вчетверо более могущественная, чем у NSM (порядка 450 килограммов).

Стало бы, командованию ВСУ останетса только грамотно распределить между ними цели в Крыму. Скажем, для Storm Shadow русские аэродромы и защищённые командные пункты. А для Naval Strike Missile — стоящие у причалов Севастополя корабли Черноморского флота.

Сможем ли всё это гарантированно парировать?

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАРАДОКС ВОЙНЫ

Скоро уже будет полтора года, как на Украине проводится так называемая «специальная военная операция». Таков официальный термин Москвы. А по сути, мы имеем полномасштабную войну на Украине. Причём в любой момент противостояние может выйти за пределы территории Украины, а отчасти уже вышло.

Военные специалисты, с которыми мне приходится разговаривать, описывают ситуацию на линии боевого соприкосновения как «паритетную». Ни с той, ни с другой стороны нет решительных и решающих побед. Соответственно нет и поражений, которые могли бы радикально изменить ход войны.

Как говорят военные специалисты, начиная с конца XIX века исход войн стал определяться в первую очередь таким фактором, как экономика воюющих сторон. Численность вооружённых сил противоборствующих сторон, опыт и искусство военных начальников и командиров тоже очень важны. Но всё-таки традиционные факторы, влияющие на исход войны, стали отходить на второй план. На первый план вышла экономика, военно-экономический потенциал воюющих сторон.

Если сравнить экономики РФ и Украины, то по показателю валового внутреннего продукта (ВВП) соотношение в 2022 году было равно 10,8:1. Это оценка Международного валютного фонда (МВФ) с учётом паритета покупательной способности валют (ППС). Согласно оценке Всемирного банка, ВВП РФ был больше ВВП Украины в 11,9 раза. Казалось бы, при таком соотношении экономических потенциалов двух стран война должна была бы закончиться ещё в прошлом году. Впрочем, так оно и выглядело поначалу: ведь мы дошли до Киева и могли поставить точку в СВО в

марте прошлого года. Затем начались непонятные манёвры с отходов от Киева. А далее к войне стали подключаться страны Запада, которые стали накачивать Украину деньгами, оружием и боеприпасами. Весной прошлого года СВО превратилась в войну России против коллективного Запада на территории «незалежной». Вклад последней в эту войну состоял в том, что она поставляла (и до сих пор продолжает поставлять) на поля боевых действий пушечное мясо.

С учётом изменившейся обстановки оценивать перспективы войны на Украине следует путём сравнения экономических и военно-экономических потенциалов РФ, с одной стороны, и Запада, с другой. А здесь мы видим уже совсем другую раскладку. Эксперты подсчитали, что в 2021 году те страны, которые были включены в список «недружественных государств», производили 43,5% мирового ВВП. Это оценка сделана на основе показателей ВВП, рассчитанных по ППС. Доля Российской Федерации в мировом ВВП в позапрошлом году составила, по оценкам МВФ, 3,07%.

По итогам 2022 г. на недружественные страны пришлось 43,0% мирового ВВП, а доля РФ упала до 2,87% (минимум с 1998 года). Итак, соотношение экономик России и стран «недружественного блока» в 2021 году составило 1:14,2. А в прошлом году оно уже равнялось 1:15,0. Пятнадцатикратное экономическое превосходство недружественных стран над РФ!

Понятно, что степень вовлечённости «недружественных» стран в войну с РФ разная. Костяком недружественных стран и юрисдикций (на сегодняшний день их 49) составляют государства «Большой семёрки» (G-7). В 2022 году на них пришлось 30,39% мирового ВВП. Получается, что совокупный ВВП «Большой

семёрки» в прошлом году превышал ВВП России в 10,6 раза. То есть превышение больше чем на порядок!

Нет сомнения, что РФ экономически надо сильнее напрягаться, чтобы поддерживать ту ситуацию на фронте, которую специалисты (да и те, кто находится в окопах) называют «паритетом». Одним из важнейших показателей военной мобилизации экономики является величина оборонного (военного) бюджета государства. Есть два авторитетных источника данных по военным бюджетам стран мира — Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies — IISS) и Стокгольмский институт исследованных проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute — SIPRI). Приведу данные SIPRI. По итогам прошлого года в первую пятёрку стран по военным расходам вошли следующие страны (млрд долл.): США — 877,0; Китай — 292,0; РФ — 86,4; Индия — 81,4; Саудовская Аравия — 75,0.

Как видим, военные расходы России оказались примерно на порядок меньше, чем у США, которые являются инициатором и основным закупщиком участникам войны со стороны Запада на Украине.

Уровень военно-экономической мобилизации страны можно оценивать с помощью такого показателя, как отношение величины военного бюджета страны к её ВВП. SIPRI сделал расчёт такого показателя по 40 странам мира, имеющим наибольшие военные бюджеты. В целом по всем этим странам показатель в 2022 году равнялся 2,2% ВВП. У Российской Федерации он был существенно выше среднего, составив 4,1%. Впрочем, заметно выше среднего он был и у США — 3,5%. Для справки отмечу, что один из самых высоких показателей в группе 40 государств был у Саудовской Аравии — 7,4%.

Выше, чем у РФ эти показатели и у ряда других стран: Катар (7,0%), Омана (5,2%), Алжира (4,8%), Израиля (4,5%), Кувейта (4,5%).

Но рекордным, как нетрудно догадаться, оказался показатель у Украины — 34,0%. В прошлом году военный бюджет Украины, согласно оценкам SIPRI, составил 44,0 млрд долл. Рост по сравнению с 2021 годом в 6,4 раза! Прецедентов таких резких повышений военных расходов за год история войн XIX-XX вв. не знает. Если в 2021 году Украина в рейтинге стран по величине военных расходов занимала лишь 36 место, то в прошлом году она переместилась на 11-е место, лишь немного отставая от Японии. В прошлом году военный бюджет Украины составил 51% по отношению к военному бюджету РФ. Очевидно, что такой скачок военных расходов Украины был обеспечен мощными вливаниями США и их союзников.

Конечно, РФ в прошлом году пришлось повысить свои военные расходы — на 9,2% (в текущих ценах). Но отмечу, что у той же Саудовской Аравии, которая ни с кем не воевала, прирост составил 16,0%. Да и военный бюджет Российской Федерации в прошлом году не был рекордным. Были в предыдущие годы и большие военные бюджеты, особенно если считать не в текущих, а в постоянных ценах. Но даже в текущих ценах военный бюджет РФ в 2013 году был равен 90,4 млрд долл., т.е. превышал прошлогодний военный бюджет. Поэтому увеличение военных расходов РФ в прошлом году можно назвать настоящей военно-экономической мобилизацией.

И никаких намёков на такую мобилизацию российских чиновники не делают. Согласно федеральному бюджету на 2023-2025 гг., принятому Думой РФ в прошлом году, с учётом некоторых

последующих корректировок военные расходы в 2023 году должны составить 4,98 трлн руб. Эта цифра представлена в докладе «The Military Balance 2023», подготовленного аналитиками IISS. В документе отмечается, что Минфин России с 2021 года исключил из бюджетной росписи раздел «Национальная оборона», раскидав его по разным частям бюджета. Приводятся цифры российского оборонного бюджета, «реконструированные» экспертами. В 2022 году российский военный бюджет, по данным IISS, равнялся 4,68 трлн руб. Таким образом, прирост за год ожидается на 6,4 процента. Реальный прирост может оказаться меньше, если учесть возможное обесценение рубля. Такой скромный прирост никак не «тянет» на военно-экономическую мобилизацию. В докладе IISS представлены также цифры военного бюджета РФ на следующие два года. В 2024 году он должен составить 4,65 трлн руб., т.е. запланировано возвращение на позиции 2022 года. А в 2025 году военный бюджет РФ должен снизиться до 4,21 трлн руб., что на 10% меньше уровня 2022 года. И это без учёта возможного обесценения рубля, которое продолжится на наших глазах. Это уже не мобилизация, а самая настоящая демобилизация.

Согласно оценкам экспертов, опубликованным на сайте RTVI, в 2023 году военные расходы стран НАТО (30 государств) должны увеличиться на 18% по отношению к 2022 году. Основным «драйвером» роста военных расходов блока должны стать Соединённые Штаты. Их военный бюджет должен увеличиться на 10%. Выше среднего по блоку прирост военных расходов ожидается в следующих странах НАТО: Польша (68%); Турция (27%); Испания (26%); Нидерланды (20%).

Согласно действующим договорённостям, члены Североатлантического

союза должны повысить военные бюджеты до 2% ВВП к 2024 году. Однако в связи с усложнившейся международной обстановкой и вооружённым конфликтом на Украине ряд стран-членов блока заявили о том, что выполнят этот норматив уже в этом году. А на фоне украинского кризиса большинство стран Центральной и Восточной Европы (образующих так называемый «санитарный пояс») приняли решение увеличить затраты выше установленной планки начиная с 2023 года. По официальным данным НАТО, к 2024-му не менее 19 государств будут выделять более 2% своего ВВП на оборонные нужды. Финляндия и Швеция, объявившие о вступлении в альянс, подняли их соответствующие расходы на новый уровень. При этом впервые за долгое время в НАТО вступают не «решепиенты военной помощи», а продвинутые в экономическом и военном отношении страны (см. Зарубежное военное обозрение. — 2023. — №3. — С. 14-17).

Важным показателем, необходимым для оценки внешних угроз и военной безопасности РФ, является соотношение военных расходов Российской Федерации и стран НАТО. Минимальный разрыв, согласно оценкам SIPRI, был зафиксирован в 2011-2012 гг. Тогда отставание России от НАТО по военным расходам составляло «всего» 11 раз. В прошлом году разрыв был оценён в 14 раз. По итогам 2023 года разрыв должен увеличиться до 16 раз!

Возвращаясь к началу своей статьи. На Украине у РФ и стран Запада (прикрывающихся украинским флагом) наблюдается некий «паритет». Конечно, он неустойчив, но пока эту ситуацию можно назвать «паритетом». А вот в сфере экономики и военных бюджетов мы видим чудовищный «диспаритет» (естественно не в пользу РФ), причём его величина может в ближайшее время лишь увеличиваться. Информация для размышления.

В.Ю. КАТАСОНОВ

\*Слава богу, вернее, глобалистам! — не полномасштабную. Но всё равно кровавую и жестокую. (Прим. ред.)



# ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ ВСЕХ

А.А. КОВАЛЁВ

Идёт война – Запада против России за её самые богатые в мире природные ресурсы. Олигархическая власть призывает народ к единству. Для этого явно не хватает единой идеологии. Все 30 лет Россия жила без идеологии – по Конституции РФ. Теперь потребность в единой идеологии возрастает. На фронтах войны идеология прорываётся красными знамёнами Победы. Однако это – не для власти. Для единства ей нужна идеология для всех. Теперь мы можем сказать – есть такая идеология! Такую идеологию и создала КПРФ, которая давно уже прислонилась к олигархической власти, подобно тому, как меньшевики в 1917 г. в аналогичной ситуации поддержали правительство капиталистов и помещиков. Эта идеология была представлена на Конференции, организованной совместно КПРФ и РУСО к их 30-летию юбилею. 29 июня 2023 г. в Колонном зале ... в центре Москвы. Главную Концепцию для обсуждения представил Братищев И.М. – д.э.н., проф., первый заместитель председателя РУСО.

Забойное положение Концепции: *переход к социализму может быть лишь на планете в целом.*

«Переход к строительству социализма не может осуществляться лишь в национальных рамках. Необходимо, чтобы такой уровень был достигнут на планете в целом» (См. Братищев И.М. «Социализм – мировая тенденция...». Сайт РУСО от 9 июня 2023 г.). Почему не может? Потому что, оказывается, капитализм – глобальный, значит, и социализм может быть лишь «на планете в целом».

Однако империалистическая глобализация в последние десятилетия всё более сокращается, а ей противостоит глобализация, основанная на принципах равноправия, сотрудничества и взаимопомощи между странами. Её образуют социалистические страны и страны, освободившиеся от империалистической удачи неоллиберализма, которые охватывают уже большую часть планеты. На противостоянии этих двух глобализаций и появляется «слабое звено», где создаются возможности прорыва социализма в одной или нескольких странах, что и происходит на самом деле. Чтобы выжить, эти страны должны развиваться с опережением, а это может обеспечить только социализм. Поэтому уже 100 лет действует объективная тенденция, согласно которой революции происходят там, где созрели производительные силы, а там, где созревают, обостряются, до предела накаляются социальные, классовые отношения. «Социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или в нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или дробнобуржуазными» (Ленин В.И. ПСС, т.30, с. 133).

Как правило, это относится к слаборазвитым странам. Поэтому надо всячески поддерживать все революционные движения, не ожидая мировой революции, ориентировать их на социализм, а не поддаваться на всякие уловки реформистов, соглашателей с буржуазией, а то и с мировой олигархией, рискуя опять оказаться в петле неоллиберализма. Зигзаги в общественном развитии, связанные с потерей по этой причине уже достигнутых рубежей, не являются естественными, как это нас убеждают реформисты, они происходят от

непонимания путей, законов развития, предательства интересов самого прогрессивного класса – рабочего класса, и т.п.

Реформистская позиция «мирового социализма» разоружает рабочий класс, а неизбежность его в будущем на основе автоматизированного производства создаёт иллюзию мирного перехода к нему. Вы можете бороться за социализм, но не побеждать до наступления мировой революции, не обрекая себя на поражение. Для парламентских коммунистов она служит предлогом (или рекомендацией) не бороться за власть, а встраиваться во власть, прислониться к ней, хотя это не исключает погоню за процентами на выборах, которые власть хорошо оплачивает. Так что под этим положением подпишется и власть.

Следующее, вытекающее из первого, ключевое положение *о мирном переходе от капитализма к социализму*. Оно и понятно. Если мировой социализм за невиданными далями, то о какой классовой борьбе, тем более о диктатуре пролетариата, не может идти речь. Поэтому в Концепции об этом – ни слова. Отсекли от марксизма, как живого организма, его голову – классовую борьбу и диктатуру пролетариата, а оставшееся мёртвое тело приспособляют к другой мертвечине – социал-реформизму, чтобы казаться марксистами (а не быть), чтобы удержать в КПРФ название «коммунистическая», которое давно уже стало ложным.

Исходным в мирном переходе от капитализма к социализму является утверждение, *что уже в недрах капитализма зарождаются «ростки социализма»* (с их чуть ли не социалистическим содержанием), которые мирно перерастают в социализм, подобно тому как капитализм вырастает из феодализма. Действительно, капиталистические отношения зарождаются в недрах феодализма по их эксплуататорскому родству. Но социалистические отношения, исключая эксплуатацию труда, не могут возникнуть при капитализме из-за антагонизма между ними. Капитализм создаёт материальную базу для коммунистической формации в антагонистической форме, на основе эксплуатации наёмных работников, и поэтому отношения социализма, исключая эту эксплуатацию, возникать при капитализме не могут в принципе. Зарождаются при капитализме только материальные предпосылки. Ленин пишет о государственно-монополистическом капитализме как полнейшей материальной подготовке социализма (там же, т.34, с.193), но никак не о «ростках социализма».

Социал-реформисты считают, что «ростки социализма» в смысле их «социалистичности» зарождаются уже в недрах капитализма, постепенно разрастаются и служат основой *мирного перехода от капитализма к социализму*. На этом пути дальнего следования центральным звеном взяли социализацию, на которой создаётся «социальное государство». Его главным проявлением являются бесплатное образование, здравоохранение, социальные выплаты, которые практически приравнивают к «гуманизму» как черту коммунизма, ко-

торую Маркс относил к «царству свободы». На принципе бесплатности строился и «шведский социализм» (теперь уже НАТОвский), который до сих пор представляют как «социальное государство».

В действительности, как бы указанные услуги не подавались в качестве «общественных благ», на деле они подчинены интересам капитала. Только через своё буржуазное государство они *своевременно* могут подготовить нужную им по квалификации и здоровью рабочую силу и таким образом избежать потерь в производстве, которые возрастают с развитием производства. Однако неоллиберализм ещё с 1980-х гг. срывает эти «ростки социализма», которыми так гордилась старушка Европа. В России интересы капиталистов в этой сфере ещё более очевидны – государство направляет образование на создание колониальной армии труда и деградации личности.

Как известно, и при социализме образование, здравоохранение и др. социальные услуги предоставляются на бесплатной основе. Но это *общее* в буржуазном и социалистическом обществе указывает на то, что, во-первых, этот механизм предоставления услуг (на бесплатной основе) относится к организационно-управленческим отношениям, которые являются частью производственных отношений, отличающейся от отношений собственности и относящихся к производительным силам общества; во-вторых, то, что уже и при капитализме действует этот принцип бесплатности, свидетельствует, что общественные объективно охватывает уже не только производство, но и сферу распределения и потребления. Весь вопрос состоит в том, используют ли эти общие организационно-управленческие отношения в интересах капиталистов, тогда они не содержат и тени от социализма, или же в интересах всего общества, тогда они по сути социалистические.

Тогда понятно почему трудовая деятельность в образовании, здравоохранении и пр. якобы, носит творческий характер и подчинена целям, отличным от целей капитала, – целям развития личностных качеств человека. Апологетика высочайшего класса!

Такой же апологетикой является и утверждение, что социализация проявляется в коллективности в корпорациях. Как пишет Братищев И.М.: «*Всю сферу... всё в большей степени начинает пронизывать коллективность*», «*сближаются интересы рядовых работников и управленцев*» (там же). В марксистской политэкономии давно уже стало общим местом понимание того, что акционерным капиталом управляет владелец контрольного пакета акций, размер которого в современных условиях может достигать всего одного, а то и меньше процента, и что, следовательно, акционерная форма – это способ управлять огромными капиталами, имея в собственности относительно ничтожную долю капитала. Поэтому как во всяком капиталистическом предприятии, в корпорации отношения между рабочими атомизированы и поэтому здесь не может быть коллективности. Здесь есть кооперация труда, коллективность же может быть только при общественной собственности, а в корпорации коллективность – только,

образно говоря, на корпоративных вечеринках. Что же касается «сближения интересов рядовых работников и управленцев», то это прямое пособничество соглашателей «хозяевам жизни», которое хорошо ими оплачивается.

В «социальном государстве» рынок, по утверждению социал-реформистов, является уже *социально-ориентированным*, то есть капиталисты «делятся» прибылью на социальные нужды трудящихся через своё буржуазное государство. Однако, во-первых, цена социального преуспеяния «империалистических наций» (Ленин) это – нещадная эксплуатация ими стран Африки, Азии, Латинской Америки, изощрённая жестокость политики неокolonизма (в том числе и за счёт неэквивалентного обмена), а значит имеет паразитическое происхождение. Во-вторых, как известно, капиталисты при оплате труда работников никогда «не дотягивали» до стоимости рабочей силы. Предоставление бесплатных услуг и происходит в пределах доведения совокупных доходов работника до стоимости рабочей силы, что и составляет смысл справедливости по-буржуазному.

К тому же здесь «социально-ориентированный рынок» представляется, между прочим, со справедливыми ценами и честной конкуренцией. Пойди поищи такое чудо!

Наконец, в пользу мирного перехода к социализму утверждается, что «*Западная цивилизация в конце концов распадется, а затем и саморазрушится*» (Братищев И.М.). По утверждению автора Концепции, саморазрушение происходит «под действием пострывочных методов регулирования... целенаправленного управления, то есть планомерности, которые подрывают свободную конкуренцию». (там же). Заметим, что частичная планомерность при капитализме не является «ростком социализма» в смысле его экономического отношения (отношения собственности), как это представляют реформисты, а относится к организационно-производственным отношениям, которые сами входят в производительные силы капитализма. Так как «пострыночные методы» относятся к производительным силам, которые развиваются на базе постиндустриального производства, основанного на базе автоматизации производства, роботизации, кибернетизации и т.д., то, следовательно, производительные силы на уровне постиндустриального производства *непосредственно* приводят к саморазрушению капитализма.

Однако разрушение капитализма – это лишь часть правды. Частная собственность включает две противоположности: с одной стороны, стремление капиталиста увеличить прибавочную стоимость побуждает его развивать производительные силы, накапливать капитал а с другой, – он снижает народное потребление и таким образом «рубит сук, на котором сидит» (Маркс). В этом суть всеобщего закона капиталистического накопления, открытого Марксом.

В своём развитии современный капитализм «оседлал» новую информационную революцию, которая содержит неисчерпаемые возможности для всестороннего прогресса общества. Революционные прорывы в технике (автоматизация и роботизация) и технологии (нано- и биотехнологии, быстрая электроника и т.п.), в области искусственного интеллекта, создание информационно-компьютерных, транспортно-коммуникационных сетей и т.п. создали возможности и стали основой существенных изменений во всех сферах общества. Однако главное достижение НТР состоит в том, что она освобождает человека, который в традиционной индустриальной системе управлял машиной, и заменяет его контрольно-управляющим звеном. В условиях полной автоматизации появляется возможность *вертикальной интеграции производства*, когда движение продукта по всем отраслевым переделам и звеньям производства – от добычи сырья до выпуска готового продукта объединяется в единый технологический процесс. Кроме того, эти отдельные технологические процессы возможно объединить в масштабах общества в единое производство, как единую фабрику. Капитализм осваивает новую НТР уже на пятом и шестом укладе.

Однако это освоение НТР тормозится господством частной собственности и рыночно-конкурентных отношений. Назовём следующие основные направления.

1. Корпорации зачастую используют множество малых предприятий для выполнения отдельных деталей, операций с рыночными связями между ними, что тормозит внедрение автоматической вертикальной интеграции производства. Кроме того, корпорации конкурируют и между собой. Эту конкуренцию – главную движущую силу при капитализме не может уничтожить планомерность, как это представляют реформисты. По словам Ленина, свободная конкуренция нигде не исчезает, а существует над ней (монополией) и рядом с ней.

2. Периодические мировые и частые локальные кризисы, а в последнее время особенно финансово-экономические кризисы, обрекают на простой дорогостоящее оборудование. Отсюда низкий уровень рентабельности побуждает капиталистов выводить производительный капитал в сферу финансовых спекуляций (40% прибыли крупные корпорации получают за счёт финансовых спекуляций).

Поэтому за 60 лет новой НТР доля автоматизированных рабочих мест в развитых странах колеблется от 12 до 24%. Причём на 80% они *встроены* в индустриальную систему и только 20% из них образуют отдельные системы. Поэтому современное производство носит неиндустриальный характер, а не постиндустриальный с преобладанием автоматизации, из чего исходят реформисты.

3. Империалистические страны разрушают обрабатывающую промышленность в зависимых от них неокolonизальных странах и таким образом препятствуют внедрению достижений НТР в этих странах. Поэтому, например, в неокolonизальной России, доля автоматизированных рабочих мест составляет всего 5%. В мире же ручной труд преобладает у 5/6 части населения земного шара (В.Н. Черковец Размышления о прошлом и будущем, М., РГ-пресс. С.131).

(Окончание следует)

# ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ

Конфликт на Украине неминуемо порождает вопросы будущего государственного образования, целостности, единства общества, да просто будущего каждого жителя, будь он украинец или представитель другой национальности. Исход, по почти единогласному мнению всех предсказателей, ясен – победа РФ. Но не надо спешить. События последних месяцев однозначно дают понять, что судьба победы решается не на полях сражения, а за океаном. Кого назначит победителем заморский арбитр, тот им и будет. Но в любом случае встаёт вопрос: «А что потом?».

С прошлого года «специальная военная операция» замедлилась, даже приостановилась. Наглядно выявилась безрадостная, даже беспросветная для России и русского народа перспектива – «А что потом?». Ожидаемый крах украинской государственности автоматически обуславливает передачу территории и заботу о судьбах населения Российской Федерации. «Государство» В.В. Путина может получить в итоге разгромленные города и сожжённые сёла, руины на месте заводов и промышленных предприятий, заросшие бурьяном поля, злобные антирусские настроения жителей, чувства безысходности. А кроме этого – гигантский

денежный долг по кредитам США и Запада на оплату поставок оружия Украине. Оружием оснащались украинские националисты, с его помощью убивали россиян, но оплачивать оружие придётся русскому народу. Старая аксиома. На войне богатые, бедные ещё более нищают. По воле либерал-реформаторов, предавших страну, РФ – колония глобального капитализма и будущая её судьба безрадостна, она постоянно чем-то обязана Западу, что-то должна Западу.

Традиционным, почти катастрофическим явится «наследование» коренного населения Украины. В своей советской истории Россия два раза занималась судьбами жителей республик. Одной из самых острых и тяжёлых ситуаций для Советской власти была проблема так называемой «рассеянной интервенции» после Гражданской войны, проявившаяся в усилении политического бандитизма на Украине. В подписанном В.И. Лениным постановлении Совета Труда и Обороне от 6 декабря 1920 года подчёркивалось, что очищение Украины от бандитизма является вопросом жизни и смерти для Советской Украины. Социальной базой бандитизма являлось кулачество. До Великого Октября кулачество играло весомую

роль в экономике Украины. Полумиллиону кулацких хозяйств принадлежало столько же земли, сколько помещикам. Ещё более укрепились позиции кулачества в годы Гражданской войны. По своим политическим программам бандитизм подразделялся на самостоятельный шовинистический, персонализированный с именем С. Петлюры, и анархистско-погромный, связанный с именем Н. Махно. Ликвидация политического бандитизма на Украине потребовала напряжения всех сил молодой Советской Федерации.

С изгнанием в 1944 году фашистских войск с советской земли политический бандитизм с новой силой заявил о себе на Украине. Вооружённые банды украинских националистов, костяком которых были агенты абвера, СД и гестапо, офицеры вермахта и СС, изменники Родины и уголовные преступники пытались дезорганизовать тыл Красной Армии, нанести вред народному хозяйству. Они уничтожали целые населённые пункты, сжигали сельские советы, помещения клубов, школ, училили погромы на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, взрывали мосты, транспортные средства. В течение 1945 года украинские буржуазные националисты совершили 3427 нападе-

ний. За 1946 год в западных областях Украины жертвами националистического террора стали более 2000 человек. Только всеобщими усилиями можно было подавить разгул бандитизма. На территории республики повсеместно были созданы истребительные батальоны и группы содействия борьбе против националистических банд. Послевоенный политический бандитизм был в основном ликвидирован только к началу 1950-х годов.

Националистическая идеология, а тем более психология никогда не исчезали, не выветривались с территории Украины. С распадом СССР возродился дух, настроя, привычки бандеровцев, мельниковцев, бульбачевцев, активизировалась деятельность националистических организаций. Политическая практика середины XX столетия убедительно показала, что оготельный национализм – это всегда фашизм. Националисты никогда не скрывали своей приверженности фашистской идеологии. Закрытый националистический журнал под названием «Студия» в статье «О категориях интересующих нас людей» писал: «*Для нас ценные и достойные интереса не добрые, гуманные, благородные люди, добродушные, честные добряки. Эта категория*

*людей не заслуживает внимания и не подходит для наших планов. В нашем понимании это ничкёмные люди, нули. Нам интересны и достойны внимания сукины сыны – категория людей, способных на всё, которых следует выдвигать в руководящее ядро. Нам нужно наследовать фашистско-гитлеровские методы и не бояться внутренне, а иметь отвагу принять и собственно перед собой признать, что мы всё-таки фашисты»*. Комментарии здесь излишни. Фашизация Украины в XXI веке стала реальностью.

Политическое руководство РФ стоит перед сложнейшей дилеммой: завершить разгром Украины, принудить её к капитуляции, сохранить в качестве суверенного государства на юго-западном рубеже страны и обеспечить постоянную военную и политическую опасность для судьбы России или уничтожить государственность, принять в гражданство около тридцати миллионов человек, значительная часть из которых враждебны русскому народу, в качестве откровенной подрывной «пятой колонны» с ориентацией на Запад. Ситуация сложнейшая, но решаемая. Время покажет, как выплывает из неё российская буржуазия. Для русского народа будущее – путь во мрак.

Б.К. КУЧКИН

От редакции. Решая свою «сложнейшую дилемму», «политическое руководство РФ исходит из главного пункта: сохранение своей власти как гарантии сохранения жизни и <вырезано цензурой> богатства (может быть наоборот: сохранения богатства и жизни). А что там с Украиной, Россией – это только средства решения главной задачи. И ещё одно замечание. У нас вызывает непонимание то обстоятельство, что многие наши соотечественники, признавая своей Родиной Советский Союз, принимают совершенно ложное, навязанное враждебной пропагандой представление о многих и многих явлениях нашей жизни. Например, футбольно-большевицкое представление о братоубийственной войне: «наши» и «ихние». Если мы живём восточнее – они фашисты; если западнее – те фашисты, агрессоры.

Но мы же советские люди! Жестоким враг навязал нам братоубийственную войну, уничтожая советских людей, и ему мало дела до их национальности – лишь бы стало поменьше. А мы друг друга не только бомбили, но и эмоциями громим – под аплодисментами Запада.

Но ведь с самого начала следовало вспомнить лозунги ленинской партии периода империалистической войны.



## КАМНИ КИССИНДЖЕРА ЛЕТЕЛИ В РУССКИЙ ОГОРОД

Владимир РЯШИН

Столетие Генри Киссинджера, выпавшее на 27 мая нынешнего года, отметили в России тихо, без фанфар. Даже в РАН, которая ещё в 2016-м пожаловала экс-госсекретарю США титул иностранного члена академии, обошлись без шумных торжеств в его честь. К стати, ровесников у него наберётся множество. В одной России больше тридцати тысяч. Но ни у кого из долгожителей нет такой популярности, как у американского политика, наречённого на Западе патриархом мировой дипломатии. Киссинджер приехал в постсоветскую Россию не раз. И хотя он покинул госслужбу в Вашингтоне во второй половине семидесятых годов, его, случалось, принимали по высшему разряду в Кремле. Фотокорреспонденты, сопровождавшие заокеанского гостя, запечатлели весьма занимательные эпизоды его частных визитов. Посмотрите на этот кадр десятилетней давности. Глядя на персонажей, попавших в объектив репортёра, невольно восклицашь: «Каков сюжет!». Перед нами просто уникимы: Генри Киссинджер, Авдотья Смирнова, Анатолий Чубайс, Эльвира Набиуллина, Алексей Кудрин. Но где сейчас найдёшь романтиста, способного сочинить «Преступление и наказание: версия XXI века»? А может быть, для создания классического произведения философско-психологической прозы с угловато-процессуальными вкраплениями вполне достаточно следователя из ведомства Александра Ивановича Бастрыкина?

## НА ПИРУ ПОБЕЖДЁННЫХ

Восьмого октября 1992 года постсоветская культурная столица гудела, как встревоженный улей, который нерадивый пчеловод не спешит ставить в омшаник, несмотря на осенние заморозки. Вот-вот над аэропортом Пулково должна появиться звезда, обладающая удивительным свойством, – менять жизнь людей, городов и даже государств. «Звезда, истинная звезда мировой политики!» – у мэра Санкт-Петербурга язык не поворачивался назвать иначе Генри Киссинджера, прибывающего в город трёх революций и одной контрреволюции.

Случись приезд Киссинджера год назад, невский цитцерон Собчак и речь приветственную в честь высокого американского гостя вряд ли смог бы толком произнести. В его голове тогда пульсировала одна сводящая с ума мысль: у нас в питерских магазинах хоть шаром покати, даже «ножик Буша» – и тех нет. Ничем не утешил градоначальника и Ельцин, пожаловавший к Собчаку после несвёского вояжа по городам Сибири, Поволжья, Нечерноземья, где президента РФ и сопровождавших его министров встречали отнюдь не хлебом-солью. Вот и здесь, у Смольного, собралась возбуждённая, наэлектризованная толпа, и московские визитёры сочли за благо пробраться в мэрию через чёрный ход. Российского оратора №1, ещё недавно такого самоуверенного, даже, можно сказать, нагловаго, было не узнать. Он выглядел жалким, растерянным и вызвал у высоких московских чинов лишь презрение. Как вспоминает бывший министр торговли и материальных ресурсов РФ Станислав Анисимов, входивший в ельцинскую свиту, Собчак обречённо твердил: «Всё, я не знаю, что делать? В городе ничего нет. Я ничего не могу продать населению, где взять, не знаю».

Борис Ельцин, Гавриил Попов, Анатолий Собчак и другие борцы с так называемой командно-административной системой стали заложниками затеянной ими коварной борьбы за власть в стране. Борьбы, в которой, с их точки зрения, все средства хороши, даже самые грязные и самые гнусные. Обратимся к документу, опубликованному в 2008-м профессором Ольгой Афанасьевой в книге «Искатель истины с улицы Правды». Итак, отрывок из стенограммы конференции Московского объединения клубов избирателей, проходившей в сентябре 1989 года. Выступает глашатай российских «демократов» Гавриил Попов: «У нас есть шанс победы. Нужно ставить на учёт каждого депутата РСФСР. Он должен понять, что если он будет голосовать не так, как скажет Межрегиональная группа (объединение народных депутатов, выступавших против «вселепых КПСС», – В.Р.), то жить ему в этой стране будет невозможно. И далее: «Для достижения всеобщего народного возмущения довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможного было приобрести».

Что из этого вышло, хорошо известно. Лидеры мафии, окончательно сформировавшейся организационно и структурно во второй половине восьмидесятых годов XX века, легко переиграли и горбачёвских, и ельцинских функционеров. Да, министр Анисимов убедил Ельцина распечатать склады Госрезерва. Но регулировщиками потоков продовольственных и промышленных товаров повседневного спроса неизбежно оказывались руководители разного рода республиканских, областных, городских, районных торговых объединений. И они в конечном счёте решали, что кому продать сегодня, а что оставить до лучших времён. Информационная служба криминального сообщества тружеников прилавка прекрасно знала: установленные государством твёрдые цены скоро канут в вечность, готовится указ о свободной торговле. И отпавшиеся в продажах после встречи нового, 1992 года «дорогие россияне» вдруг обнаружили, что цены выросли в разы. Удивительно, но на полках появились и сыры, и колбасы, и мясо, и масло, и даже деликатесы, продававшиеся прежде в спецмагазинах.

Нет СССР – зато и нет продуктового дефицита, торжествовал мэр Собчак, устроивший роскошный приём в честь экс-госсекретаря США Генри Киссинджера и его супруги в резиденции «Каменный остров». Там шумел-гремел пир, устроенный победёнными по случаю приезда полпреда победителей. Стол ломился от яств, звучали похвально-лыстивые тосты во славу гостя. Недоставало только салюта и для полноты картины – колесопрелюбленного Собчака.

## «ЗВЕЗДА»

## С «ЗВЕЗДОЮ» ГОВОРИТ

У вождя российской контрреволюции, начавшейся с горбачёвской перестройки и закончившейся ельцинским госпереворотом в Беловежье, было одно объединяющее их свойство характера: они оставались полны величия, даже когда вокруг всё рушилось и гибло. Вспомним Нобелевскую лекцию, прочитанную Горбачёвым в июне 1991-го в столице Норвегии. Власть ускользает из его рук, через полгода Государственный флаг СССР перестанет развеиваться над Кремлём. И в резиденцию лидеров некогда ве-

ликой державы въедет пьяно ухмыляющийся Ельцин. А в Осло Горбачёв пытается сыграть роль политика-тяжеловеса, излучающего несокрушимый оптимизм: «Что касается принципиальности выбора, то этот вопрос для меня давно и окончательно решён. Никто и никогда, никакое давление ни справа, ни слева меня не собьёт с позиции перестройки и нового мышления». Тут к месту было бы процитировать поэта: «Властитель слабый и лукавый...». Но восхитясь пушкинской эпиграммой, не будем забывать, что она о победителе Наполеона – Александре I, который во главе русских войск вступил в поверженный Париж в марте 1814 года. А Горбачёв лишь отступал, даже когда стратегический противник СССР не требовал этого.

В книге «От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным» есть весьма



интересный эпизод: «У меня ... в Питере ... была одна любопытная встреча с Киссинджером, и он неожиданно подтердел то, о чём я тогда думал. Была такая комиссия – «Киссинджер-Собчак» – по развитию Петербурга, привлечение иностранных инвестиций... Как-то я его встречал в аэропорту. Мы сели в машину и поехали в резиденцию. По дороге он меня расспрашивал, откуда я взялся, чем занимался. Такой любопытный дед. Кажется, что спит на ходу, а на самом деле всё видит и слышит. Мы говорили через переводчицу. Он спрашивает: «Вы давно здесь работаете?» Я ответил, что около года. А дальше у нас был такой диалог.

- А до этого где работали?
- До этого в Ленсовете.
- А до Ленсовета?
- В университете?
- А до университета?
- А до этого я был военным.
- В каких войсках?

Ну, думаю, сейчас я тебя огорчу: «Вы знаете, я работал по линии разведки». Он спокойно: «За границей работали?» Я: «Работал в Германии». Он: «В Восточной или Западной?» – «В Восточной». Он: «Все приличные люди начинали в разведке. Я тоже». Я не знал, что Киссинджер работал в разведке. А то, что он сказал потом, было для меня неожиданно и очень интересно. Он сказал: «Вы знаете, меня сейчас очень критикуют за мою позицию в то время в отношении СССР. Я считал, что Советский Союз не должен так быстро уходить из Восточной Европы. Мы очень быстро меняем баланс в мире, и это может привести к нежелательным последствиям. И мне сейчас это ставят в вину. Говорят: ушёл же Советский Союз, и всё нормально, а вы считали, что это невозможно. А я действительно считал, что это

невозможно». Потом он подумал и добавил: «Честно говоря, я до сих пор не понимаю, зачем Горбачёв это сделал».

Я совершенно не ожидал услышать от него такое. Ему сказал и сейчас говорю: – Киссинджер был прав. Мы избежали бы очень многих проблем, если бы не было такого скоропалительного бегства».

30 лет спустя Киссинджер в очередной раз напомнил об этом в одном из своих интервью. Имея в виду Вооружённые Силы СССР, он говорил, что «... в 1989 году они контролировали Европу вплоть до реки Эльба. Затем они ушли оттуда, под давлением своей внутренней системы (точнее, Горбачёва и его команды. – В.Р.), но всё же – они ушли оттуда. И каждый квадратный дюйм того, из чего они вышли, стал частью НАТО».

Ну а последнюю точку в исходе наших войск из Восточной и Центральной Европы поставил Борис Ельцин. Хватив лишку горячительного, президент РФ отобрал у руководителя оркестра дирижёрскую палочку и сам попытался управлять музыкантами, игравшими прощальный марш для русских солдат, покидавших Германию. На Западе телезрители хохотали, наблюдая это уморительное шутовское представление. А что оставалось делать России? Разве лишь всплакнуть, вспомнив входивших в поверженный Берлин под знамёнами победы советских героев в таком далёком и таком близком 1945-м. Неужели нескольких десятилетий оказалось достаточно, чтобы наше великое прошлое обратилось в прах?!

## ДЕНАЦИФИЦИРОВАТЬ РАЙОН ЗА НЕДЕЛЮ

Чете евреев Киссингеров, обитавшей в баварском городе Фюрт, удалось эмигрировать вместе с детьми из нацистской Германии осенью 1938 года. Перебравшись через океан, они обосновались в Нью-Йорке, на севере Манхэттена. Там 15-летний Хайнц Киссингер стал Генри Киссинджером. Он хотел скорее избавиться от своего германского прошлого и ассимилироваться настолько, чтобы никто из американцев не воспринимал его как чужака. И это ему удалось. Генри успешно окончил среднюю школу высшей ступени и поступил в Нью-Йоркский городской колледж, где изучал бухгалтерское дело. И кто знает, как бы сложилась карьера Хайнца-Генри, если бы его, 20-летнего студента, не призвали в армию США. Ему не пришлось в составе американского авангарда в июне 1944-го десантироваться в Нормандии. Рота «Джи» 335 пехотного полка, где служил Кис-

синджер, высадились в Европе позже – осенью того же года. Но в разведоперациях в Арденнах и на территории Германии ему поучаствовать довелось.

Как пишет в книге «Солдаты холодной войны» Филип Таубман, после капитуляции Германии Киссинджер предстал в неожиданной для себя «роли управляющего Крефельда, портового города на Рейне. В итоге он оказался руководителем подразделения контрразведки в Бенсхайме, недалеко от Франкфурта. То было бурное время для молодого сержанта, чья власть над районом была практически неограниченной».

Биографы Киссинджера никогда не упускали случая поведать о его выдающихся успехах на ниве денацификации. Представьте только: Генри и солдатам, которыми он командовал, удалось денацифицировать многотысячный район всего за восемь дней. Согласно запущенной в публичный оборот новелле, такого успеха ему удалось добиться благодаря, во-первых, великолепному владению немецким языком, во-вторых, глубокому знанию особенностей характера германского населения и его традиций и, в-третьих, природной прозорливости, позволяющей быстро распознать, кто друг, а кто враг. Командиру подразделения контрразведки Генри хватило недели, чтобы арестовать руководителей местного отделения гитлеровской партии и сформировать гражданскую администрацию, настроенную на работу в постоянном контакте с американскими властями. Годом позже Киссинджер в очередной раз передислоцировался: его направили в только что созданный разведшколу Европейского командования армии США, упрянтанную подальше от чужих глаз – в Баварские Альпы...

## ТЕОРЕТИК «МАЛОЙ» ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ

Награждённому за боевые заслуги Бронзовой звездой Киссинджеру было 24 года, когда он поступил в Гарвардский университет. Его ровесники уже успели стать бакалаврами, магистрами, а некоторые докторами наук. Однако разве это повод для отчаяния? Наоборот, поздний старт побуждает к ускорению: надо не только догнать, но и перегнать ушедших вперёд. Для Киссинджера путеводным ориентиром были люди успеха – и современники, с которыми он стремился завести знакомство, и исторические личности, становившиеся предметом его исследований. Он анализирует труды великого философа XVIII века Иммануила Канта и выдающихся мыслителей двадцатого столетия Освальда Шпенглера и Арнольда Тойнби. А главным героем его докторской диссертации – австрийский канцлер князь Меттерних.

Так уж сложилось, что на каждом этапе долгого жизненного пути рядом с Киссинджером оказывался покровитель. В американской армии его опекал Фриц Кремер, к чьим советам прислушивались самые высокие чины. В Гарварде – профессор Уильям Эллиот, весьма влиятельная фигура в научных и правительственных кругах. А в пору восхождения на политический олимп – Нельсон Рокфеллер, представитель могущественного олигархического клана, соперничать с которым по силам лишь семейству Ротшильдов.

Вряд ли кто-нибудь из сильных мира сего обратил бы внимание на молодого учёного, если бы он продолжал заниматься в Гарварде историко-философскими изысканиями. Но спокойное течение его университетской жизни нарушил случай. Прочитируем уже упомянутого нами ранее Филипа Таубмана: «Шлезингер-младший, историк и друг Киссинджера, попросил его дать рецензию на научную статью, которую он написал по ядерному оружию. Шлезингер выступал против концепции массированного возмездия, плана Эйзенхауэра на советский ядерный удар ответить залпом всего имеющегося ядерного оружия. Шлезингер был сторонником более гибкой стратегии ограниченных ядерных ударов, пропорциональных масштабам советского удара. Рецензия Киссинджера, в которой также высказывалось негативное мнение о массированном возмездии, была опубликована в журнале «Форин афферс», периодическом издании Совета по международным отношениям (СМО). Это, в свою очередь, привело к приглашению... поработать в СМО».

На нового заведующего отделом Совета возлагалась и такая обязанность: подготовить к изданию капитальный научный труд о влиянии ядерного фактора на международные отношения. Киссинджер не упустил своего шанса. В 1957 году вышла его книга «Ядерное оружие и внешняя политика». Она стала настоящим политическим бестселлером. «Нью-Йорк таймс» поместила статью на первой странице, в которой, в частности, говорилось: «Впервые после прихода к власти президента Эйзенхауэра высокопоставленные лица в правительственных кругах демонстрируют интерес к теории «малой», или «ограниченной» войны. Старт дебатам был дан кем-то связанным с правительством, а учёный в области международных отношений Генри А. Киссинджером его недавно опубликованной книге».

Конечно, если отвлечься от шумной рекламной кампании, сопровождавшей выход в свет бестселлера, то легко обнаружить: в сухом остатке – лишь перемены уже прозвучавших песен. И оригинальная аранжировка не более, чем предпродажный маркетинговый приём. Надо признать, вполне успешный. Книга стала для Киссинджера своеобразным карьерным трамплином. Стремительный взлёт профессора Гарвардского университета на верхние этажи власти начался в конце 60-х, когда хозяином Белого дома стал Ричард Никсон. Именно он назначил Киссинджера сначала своим советником по национальной безопасности, а потом довабков – и главой госдепартамента. Такого совмещения столь важных постов в истории США до сих пор не было. Получив доступ к рычагам управления внешней политикой, ниссонский вице-директор осознал всю ущербность концепции «ограниченной» ядерной войны. Да, у США есть шанс устроить «вторую Хиросиму» на территории государства, не имеющего в своём арсенале оружия возмездия. Но к СССР, где ещё в 1961 году успешно испытали водородную бомбу мощностью пятьдесят с лишним мегатонн в тротиловом эквиваленте, такой подход смертельно опасен. (Окончание следует)

## Г.В. РОМАНОВ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

С Григорием Васильевичем Романовым я познакомился, когда работал в 1972-1983 годах инструктором, заместителем заведующего отделом зарубежных связей Ленинградского обкома КПСС.

Работа у нас была весьма напряжённой, но было такой делегации по линии ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Правительства, профсоюзов, комсомола, многочисленных обществ дружбы, которые не хотели бы посетить наш великий город.

В отделе трудилось 8 человек – заведующий, 2 заместителя, 4 инструктора и технический секретарь.

Рабочий день был ненормированным, часто начинался в 8.25, когда приходил поезд на Московский вокзал, и кончался в 23.55, когда «Стрела» отправлялась в Москву.

Об отпуске можно было мечтать только с октября по апрель.

Иногда летом на одного работника отдела одновременно приходилось по 3 делегации или партийной группы. Благо, что они все жили в партийной гостинице «Смолянская» и все хозяйственные вопросы решали наши коллеги из Управления делами.

Дело дошло до того, что товарищ Г.В. Романов позвонил секретарю ЦК КПСС по международным вопросам Б.Н. Пономарёву, и, ссылаясь на нашу загрузку, попросил согласовывать с ним визиты самых высоких делегаций в Ленинград.

Сам первый секретарь регулярно выезжал за рубеж, представляя нашу партию, государство в качестве члена Политбюро ЦК КПСС, депутата Верховного Совета СССР, руководителя партийной организации Ленинграда и Ленинградской области.

Запомнились его визиты на Кубу, во Вьетнам, Лаос, Финляндию.

Григорий Васильевич уделял большое внимание развитию прямых связей с регионами-побратимами. Это прежде всего Гданское воеводство (Польша), Дрезденский округ (ГДР), провинция Сантьяго-де-Куба, Пловдивский округ (Болгария), город Хошимин (Вьетнам), губерния Турку-Пори (Финляндия), префектура Осака (Япония), лен Гётеборг (Швеция).

Обмен делегациями, проведение Дней, Недель побратимов, когда приезжали поезда дружбы, организовывались спортивные и культурные программы – всем этим мы занимались в те годы.

Для него главным всегда было развитие экономики, производство. Он хорошо понимал, сколько времени у принимающей стороны требуется для высоких делегаций. Поэтому надо было упорядочить визиты на предприятия города и области.

С этой целью обком КПСС утвердил 3 списка предприятий и организаций для этих целей.

В первый небольшой перечень входили такие гиганты, как Кировский завод, «Электро-

сила», «Светлана», Ижорский завод, «Большевик», судостроительные предприятия. Они могли посещаться только по согласованию с Г.В. Романовым.

Вторым списком распоряжался отдел зарубежных связей обкома, третьим – Леноблсповпроф.

Каждая беседа с иностранными гостями, его визиты за границу требовали большого объёма справочного материала. Мы запрашивали международный отдел ЦК КПСС и сами готовили всё, что касается наших связей с зарубежными партнёрами.

Все дипломаты, аккредитованные в нашем городе, стремились встретиться с первыми лицами обкома, Ленгорисполкома, Леноблисполкома.

В Ленинграде достаточно давно открыто Представительство МИД нашей страны. Оно координирует деятельность зарубежных Генконсульств, консулов, почётных консулов. Их всегда было не менее 50.

Дипломаты наносили не только протокольные визиты, но и нередко поднимали в Смольном важные вопросы.

Так, однажды, во время встречи Г.В. Романова с Генконсулом Болгарии, товарищ Тодоров попросил от имени лидера братской страны Тодора Живкова оказать помощь по поставке партии тракторов «Кировец». Этот вопрос не смогли решить через Москву, но Смольный решил.

## А.М. БУЛАХ

В нашей стране всегда придавали большое значение так называемой народной дипломатии. Этим активно занимались Общества дружбы с зарубежными странами, Комитеты защиты мира, советских женщин, Совет по делам зарубежных учащихся. Центром этой важной работы был Дом дружбы на Фонтанке.

Решением обкома партии все страны социалистического содружества были закреплены за районами Ленинграда.

Так, например, Дзержинский район получил Республику Куба и каждый Новый Год, одновременно и национальный праздник кубинского народа отмечался в Доме дружбы торжественным собранием, концертом. Запомнились выступления Г.В. Романова на одном из таких мероприятий после его недавнего возвращения из Гаваны.

Все, что близко знал Григорий Васильевич, отмечали его строгость и справедливость при решении любых вопросов.

Бывали случаи, когда беседы с зарубежными гостями затягивались и я вынужден был писать записку: «Уважаемый Григорий Васильевич, по программе пребывания гостей мы должны через 30-40 минут посетить «Электросилу» (или крайсер «Аврора», или Пискаревское мемориальное

кладбище и т.п.). Прочитав послание, он замечал: «Вечно эти международники-протокольщики поговорить как следует не дают. Ну ладно, будем заканчивать».

Шёл обмен сувенирами и делегация покидала Смольный.

Выполняя Устав партии, у нас каждый месяц проходили партийные собрания аппарата обкома. Рассматривались важные вопросы, в том числе и внутрипартийные. Я помню, как на одном из собраний Григорий Васильевич сказал: «Кто хочет писать диссертацию, пусть пишет, но в Смольном ему не работать, так как здесь надо вкалывать. Если кто-то хочет строить хоромы и дворцы, пусть строит, но здесь ему делать нечего, т.к. на нашу зарплату не построишь!».

Мне запомнилась последняя встреча с ним в апреле 1983 года. Заведующий нашим отделом Н.Я. Суслонцов и сказал, что меня вызывают к Г.В. Романову.

Когда я вошёл в его кабинет, там находился председатель Леноблисполкома РС. Бобовиков. Григорий Васильевич сказал, что руководство области решило создать международную структуру и ему нужен опытный международник. Как я смотрю на свой переход в Леноблисполком? Мне осталось только поблагодарить за доверие.

Летом того же года Г.В. Романов избирается Секретарём ЦК КПСС, курирующим оборонную промышленность.

В заключение хочу высказать своё предположение, что если бы такой государственный, убеждённый коммунист, как Г.В. Романов, возглавил бы нашу страну, а у него были такие возможности, то не было бы такой большой трагедии XX века – распада Советского Союза.



# О НЕКОТОРЫХ СУЩНОСТНЫХ ФАКТОРАХ И ЯВЛЕНИЯХ В АРХИТЕКТУРЕ

В.К. ЗЕНКИН

1  
Сначала о Вере. Очень давно, ещё во время войны, мне, ребёнку, говорили взрослые люди, которым было уже за сорок: «Ты можешь верить или не верить. Но ты должен уважать веру и верующих».

Эти люди успели выучить закон божий в царских гимназиях, а чуть позже принять революционную коммунистическую идеологию, причём искренне!

Эти слова мне показались очень правильными и важными, и я старался следовать им всю жизнь.

Так, будучи неверующим, старался не ходить в церковь, т.к. считал, что я не могу стоять там, занимая место верующего. Но, обладая самыми минимальными знаниями в области Веры и, в частности, в истории христианства, я всё же осознавал неоспоримую роль Веры (Религии) в собирании и накоплении нравственного потенциала человечества.

И особую роль в этом сыграли религиозные храмы, построенные по всему миру. Распространяя и утверждая Веру в Бога, Любовь к Богу, они заодно обеспечили расцвет архитектуры как таковой.

Среди них достойное место занимают наши православные храмы, которые зовут, требуют, утверждают Любовь к Богу, а, следовательно, и к человеку, как к Божьему творению. Для этого они пользуются своим главным оружием: красотой. А это понятие ещё не до конца, по-моему, осознано человеком.

Чем объяснить, что за последние тысячелетия коренным образом менялась наша жизнь, взгляды, вкусы, возможности, а идеалы красоты остались неизменными?

Будь-то красота природы и природных явлений, красота человеческого тела и других живых существ и красота многих сооружений, созданных человеком с древнейших времён и до наших дней.

Так, вот, русские православные храмы, являясь наследниками византийских, демонстрируют высокую степень красоты через свои архитектурные формы и приёмы. А красота рождает Любовь.

«Купола в России кроют чистым золотом, чтобы чаще Господь замечал!». В. Высоцкий  
У меня архитектурный облик наших храмов вызывает определённые ассоциации:  
Золочённый купол – это что? Пламя свечи? Или его округлость связана с женским началом? Любовь к богу и любовь к Богоматери?

Какие-нибудь значки или специалисты, конечно, могут поправить меня! Но моё мнение – это мнение простого человека, а большинство простых людей умеет понимать и чувствовать многое!

Одна из традиционных сущностей в архитектуре – это любовь к человеку, выраженная через красоту.

Кстати, не только религиозные храмы демонстрируют любовь, по крайней мере, к человеку.

Традиционная русская деревянная изба XIX века тихо и скромно, но чётко и ясно, демонстрирует свою любовь к человеку через красоту. Через классические пропорции, и сочетания, через строгие, но выразительные декоративные элементы (резные наличники, карнизы, крыльца и так далее).

Кстати, и в инженерном отношении русская пятистенная изба является образцом прочности и устойчивости. Русские крестьяне, которых наш замечательный художник Илья Глазунов называл великими людьми, не зная законов сопротивления, с помощью огромного опыта добивались до самых правильных технических решений.

2  
Многие известные архитекторы пытались сформулировать сущность архитектуры и приходили к схожим выводам.

С моей точки зрения, наиболее удачной была формула американского архитектора Франка Ллойда Райта (если не ошибаюсь).

Он исповедовал органичность архитектуры, которая должна иметь следующие составляющие:

- прочность, устойчивость, долговечность, качество;
- максимальное соответствие назначению сооружения;
- эстетическая составляющая, выраженная во внешнем архитектурном облике и в интерьерах.

Спрашивается, какая архитектура в наибольшей степени соответствует этим понятиям? Единственно правильный ответ: советская архитектура сталинской эпохи!

Московский метрополитен. Сталинские московские высотки. Канал Москва-Волга, Днепротэс и тысячи других уникальных сооружений.

Посмотрим на московское метро:

- прочность и долговечность – доказана. Метрополитен имеет стальную прочность!
- функциональность – очевидна!
- эстетика – с учётом произведений монументального искусства – на уровне высших мировых достижений.

Обратим внимание на такие станции московского метро, как «Площадь Революции», в основном зале которой расположена под его сводами целая галерея скульптурных групп, которые принадлежат к шедеврам мирового искусства. В них с любовью и с максимальным уровнем красоты показана жизнь наших людей – в стране, добившейся первых успехов в построении социалистического общества. Я в детстве, проходя рядом, видел в них себя.

На станции «Комсомольская-кольцевая», построенной уже после победы в Великой Отечественной войне, в архитектурной форме звучит гимн Победы, гимн стране, одержавшей Победу, гимн народу. Многие люди, тем не менее, говорят о ненужной роскоши!

Но, полагаю, что если роскошью могут пользоваться все, то это уже не роскошь, а демонстрация силы красоты!

На переходе между кольцевой и радиальной станциями «Белорусская» установлен замечательный памятник белорусским партизанам, боравшимися с немецкими оккупантами во время войны. Он представляет собой партизанскую семью, а по мнению некоторых, это как бы советское прочтение Божественной троицы, ибо скульптура представляет собой сидящего старого партизана, рядом с которым юноша и девушка. Причём все с автоматами. Скульптура исполнена великолепно. Очевидна мудрость и уверенность старика, бесстрашный вызов читается на лице юноши и уверенность в Победе добра над злом на лице девушки (невинная девушка воплощает Святой дух). Я повторюсь: Скульптуру создали люди, которые знали и закон Божий, и основы марксизма-ленинизма.

Что это: попытка приблизить человека к Богу или доказательство, что Любовь позволяет человеку получать необходимую силу для победы над злом?

Любовь через Красоту выражена и во многих других станциях. Об одной станции «Маяковская» можно говорить часами!...

Думаю, надо сказать несколько слов о площадке здания МГУ.

Само здание своей красотой вдохновляет, демонстрируя стремящийся ввысь человеческий дух, оснащённый высоким уровнем знаний.

А пространство вокруг – благоустроенная парковая зона – также привлекает к себе любого посетителя. Здесь можно отдохнуть, заниматься физкультурой, гулять, творить, сидя на скамейке с пером в руках...

Органичность в этом архитектурном комплексе также выражена в наивысшей степени.

И как это противоречит высоткам в Центре-Сити в Москве, выстроенным в безвременье после развала страны! Это скопление высоток не только не выражает хотя бы в минимальной степени любви к человеку, а, наоборот, своим видом, бессмысленностью своего облика угнетает и порабощает человека. Это праздник воспалённого честолюбия и бессмысленной траты огромных средств с использованием достижения научно-технического прогресса. Можно считать этот комплекс символом временной реставрации капитализма в России.

Возвращаясь к главной мысли: органичность в архитектуре, наиболее ярко выражена в Советском Союзе в сталинскую эпоху.

Неслучайно, сразу после развала страны, организованного предателями Родины, и непосредственно перед ним начались гонения на некоторые памятники, установленные в сталинскую эпоху и даже на некоторые названия улиц и станций метро. По сути дела, это были гонения на архитектурный облик столицы.

Либеральная сволочь, привлекая на свою сторону наивных и обманутых людей, в деятельности которой никогда не было ничего либерального, (если иметь ввиду, что это слово произошло от французского «Liberte», что означает «свобода»), посягнула на самые святые понятия и образы русского мира.

Либералы были против всего русского и против главной мысли замечательного писателя Максима Горького: «Человек! Это звучит гордо!». (Пьеса «На дне»).

Они, псевдолибералы, добились даже изменения названия станции метро «Горьковская», нарушив красивое символическое единство русской культуры: в одном пересадочном узле московского метро было три станции: «Пушкинская», «Чеховская», «Горьковская».

Мне рассказывал человек, бывший в то время главой местного властного образования «Тверская», что после опубликования намерений и замыслов по поводу переименования станции тогдашний мэр Москвы Ю. Лужков спросил у него: есть ли по этому поводу протесты и возмущения. Он ответил, что особых протестов нет. (Народ, как часто бывает, дремал). И, тогда Ю. Лужков принял решение: станция «Горьковская» стала «Тверской».

А чем провинился Феликс Дзержинский перед страной и перед Москвой? (Памятник ему был снесён в начале этого периода).

Тем, что навёл порядок в стране? Организовал восстановление транспорта после разрушительной Гражданской войны? Провёл всеоюзную массовую и многоплановую акцию по спасению бездомных детей?

И С. Собянину, нынешнему мэру Москвы, не следует медлить с восстановлением памятника Железному Феликсу. Никакие голосования при этом не нужны. Памятник был снесён незаконно, и уже поэту подлежит восстановлению!

Есть ещё одно позорное и вопиющее архитектурное безобразие: драпировка Мавзолея В.И. Ленина на Красной площади на праздники.

Мавзолей В.И. Ленина – памятник всемирно-исторического значения, ибо он основатель государства, которое в союзе с США и Великобританией спасло человечество от фашизма. С трибуны Мавзолея И.В. Сталин, по сути, принимал парад Победы в Великой Отечественной войне вместе со своими маршалами Г.К. Жуковым и К.К. Рокоссовским.

3  
Так, от кого и зачем закрываем Мавзолей? И почему? И почему так долго продолжается этот позор?

Надо сказать несколько слов о современной архитектуре, прежде всего московской.

Мы видим большое количество прекрасных зданий, которые обладают высокой степенью органичности. Вместе с тем Москва и её жители наказаны значительным количеством сооружений, которые созданы в отрыве от архитектурных и исторических традиций и не имеют в своём облике ничего, что бы их связывало с нравственными устоями, накопленными человечеством за время своего существования. Помимо злополучного Центр-Сити в Москве, к сожалению, есть ещё много других примеров такого явления.

Архитектурный пузырь над стадионом «Динамо», а вблизи него одинокая высотка, не имеющая никаких достоинств, тоже является наказанием для города.

И, между прочим, эти сооружения построены с учётом достижений научно-технического прогресса и с огромным перерасходом финансовых и материальных средств.

Спрашивается, в какой степени соответствует принципам органичности современная мода на высотное строительство? Ответ – ни в какой! Между прочим, якобы в каком-то недошедшем до нас библейском первоисточнике было сказано, что человеку не следует селиться выше кромки деревьев.

4  
Что сегодня даёт архитекторам научно-технический прогресс по сравнению с тем, что было 50 лет назад:

- увеличилась фактическая и нормативно-расчётная прочность металлических конструкций, металла и арматуры;
- увеличилась прочность бетона: социализм в СССР построен из бетона марки 200; А в последние десятилетия начала применяться марка М600, а в США уже давно применяют марку бетона М800 и выше (марка бетона характеризует его прочность на сжатие в килограммах на квадратный сантиметр);
- появились новые эффективные материалы: – эффективные утеплители, в том числе класса НГ;
- новые листовые конструкции (асбоцемент, фибролит и др.);
- новые конструкционные материалы, такие, как, профнастил;
- новые машины и механизмы, в том числе автокраны грузоподъёмностью более 100 тонн;
- новое, более скоростное оборудование для обработки древесины и новые материалы на её основе.

Всё это позволяет уменьшить материалоемкость строительных конструкций, а это, в свою очередь, уменьшает их стоимость, сокращает время их устройства и повышает производительность труда.

Эти изменения и достижения позволяют по новому оценивать возможности строительной индустрии. К числу этих возможностей следует отнести реальность строительства серьёзных сооружений в кратчайшие сроки – в течение нескольких суток. А развитие транспорта при этом позволяет выполнять в заводских условиях объёмные строительные модули площадью до 24 м<sup>2</sup> и высотой 2,75 м.

5  
Следует также коснуться понятия симметрии. Последние полвека оно воспринимается многими как банальная и устаревшая архитектурная форма.

Однако на самом деле она является, можно сказать, божественным явлением. Симметрия в природе (деревьев, колосьев, листьев, цветов), симметрия относительно вертикальной или горизонтальной оси у абсолютного большинства живых существ и человека. Зачем и почему? Ответ простой и, по-моему, достаточно очевидный: она позволяет наиболее эффективно преодолевать вездесущую гравитацию. А симметрия в зданиях и сооружениях – основа устойчивости, в том числе от ветровых нагрузок, которые действуют со всех сторон, а так же при землетрясениях.

6  
Вывод: если архитектор пытается создать что-то новое, не опираясь на традиции, то он сразу теряет возможность хотя бы приблизиться к понятию органичности в архитектуре. Все нетрадиционные архитектурно-конструктивные формы экономически невыгодны, функциональность зданий повышенной этажности неполноценна, а общий облик обычно не только не демонстрирует красоту как символ любви, а наоборот, также обычно противоречит этим высоким понятиям.

Традиционность также является составляющей понятия органичности и все другие составляющие этого же понятия по своей сути также традиционны.

7  
Я надеюсь, что эту статью прочитают и молодые (или относительно молодые) специалисты, в том числе в области архитектуры. Поэтому заключительная часть статьи посвящается им.

Речь идёт о профессиональной и общественной ответственности каждого архитектора, каждого специалиста.

С приобретением опыта и повышением мастерства у каждого должна повышаться и его личная ответственность.

Она заключается в том, чтобы создавать сооружения, отвечающие нравственным устоям, которые выработало человечество за тысячелетия. Это касается, в том числе, экономики строительства. Сооружения должны быть оптимальными с точки зрения стоимости и трудозатрат. В этом отношении можно брать пример с природы, которая, если присмотреться, рациональна и экономна, за исключением природных стихийных бедствий.

Тем самым можно будет противостоять глобальной тенденции, которые организовал Запад по деградации человеческого сознания и уменьшения населения планеты.

Ну и совсем в заключение – важный совет молодым.

Что следует молодому специалисту в жизни всегда иметь при себе, и чего не надо брать с собой в свою жизнь.

Надо понимать, что такое понятие, как вдохновение (профессиональное вдохновение) должно быть не периодическим локальным явлением, а постоянным фактором, сопровождающим деятельность специалиста в течение десятилетий.

Не как у Высоцкого: «Меня сегодня муза посетила, немного посидела и ушла...».

Постоянным вдохновением обладало большинство советских людей в сталинскую эпоху.

А вот от чего каждому следует избегать раз и навсегда, так это от страха в любой его форме. Страх – порок! И наша жизнь показывает, что избавление от страха возможно, и, прежде всего, в нашей стране. Массовый героизм наших людей на фронте и в тылу во время Великой Отечественной войны, это наглядно доказал.

## В РОССИИ ПУШКИН СНОВА ПОД ЗАПРЕТОМ

Великого поэта приходится читать в самиздате, как два века назад

Александр ШИРОКОРАД

От цензуры больше всех из русских писателей XIX века пострадал Александр Сергеевич Пушкин. В 2018 году в Ливадии и видел серию плакатов, посвящённых деятельности семейства Романовых. В числе прочих был плакат, наглядно показывающий, как благодаря Романовым русская литература стала лучшей в мире. Действительно, если бы Пушкина и Лермонтова не отправили в ссылку, Достоевского и Маяковского – в тюрьму, а Льва Толстого и Чехова не делали бы обысков, то, глядишь, русская литература оказалась бы на втором, а то и на пятом месте в мире.

Цензуров ещё можно понять, когда они запрещали озорные и считавшиеся тогда непристойными поэму «Царь Никита и его сорок дочерей» и «Гаврииаду».

История с «Гаврииадой» началось в 1828 г. с доноса. Дворовые люди отставного штабс-капитана Митькова Никифора Денисова и Спиридон Ефимов с помощью некоего монаха (сами были неграмотны) написали митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Серафиму, что их барин хранит «развратное сочинение под заглавием Гаврииады», которое им иногда издевательски читает и тем самым «развращает в понятия православной веры». К доносу была приложена украденная дворюмины рукопись.

Считается, что «Гаврииаду» Пушкин окончил только в апреле 1821 г. в Кишинёве. А затем она разошлась по России в бесчисленных рукописных копиях.

Обратим внимание: поэма семь лет распространялась в самиздате. Её прочитали сотни дворян. И ни один дворянин не донёс, а Митьков попросил просветить народ. Кстати, брат обвинённого Валентина Митькова, Михаил, был декабристом и в тот момент отбывал каторгу в Сибири.

Митрополит переписал донос и отправил царю, присовокупив: «Поистине, сам сатана диктовал Пушкину поэму сию!».

Поскольку Николай I в это время находился в армии, воевавшей с Турцией, Пушкина вызвали во Временную военную комиссию, действовавшую в качестве высшего исполнительного органа в отсутствие царя.

Пушкин поначалу отрицал своё авторство, но 2 октября 1828 года признался царю и просил прощения. Николай I не хотел грандиозного скандала и приказал закрыть дело. 31 декабря 1828 года царь наложил резолюцию: «Мне дело подробно известно и совершенно кончено». Всем приказано было помалкивать и о поэме, и о деле Пушкина.

Пришлось простить и Митькова. И тут-то бравый штабс-капитан осознал, что персонажам типа Денисова и Ефимова не нужны ни конституция, ни поэзия Пушкина. За что боролся, на то и напоролся. По возвращении барина Денисова и Ефимов были основательно выпороты и отданы в солдаты.

Всё, что мы сделать для доносчиков Николай I – это «высочайше повелеть соизволил оставить их в военном ведомстве, но с тем, чтоб не были употреблены во фронтную службу, а в нестроевую в каких-либо заведениях».

Впервые «Гаврииада» была напечатана Николаем Огарёвым в Лондоне в 1861 году. А в России её в 1918 г. опубликовал Брюсов.

В 1822-м в Кишинёве Пушкин написал озорную сказку «Царь Никита и его сорок дочерей». Поэт не касался ни политики, ни религии. Зато обозвал цензуру «богомольной старой дурой». Тем не менее, опасаясь репрессий, автор не

только не пытался опубликовать «Царя Никиту», но и вынужден был отказываться от сказки.

Летом 1831 г. Александр Сергеевич с Натальей жили на даче в Царском Селе. Там в кругу близких друзей, среди которых были Жуковский и молодой Гоголь, он прочитал «Сказку о попе и о работнике его Балде». Гоголь и особенно Жуковский с восторгом слушали, восхищались простотой, юмором, подлинно народным духом произведения.

В сказке поэт опять-таки не касался ни политики, ни религии. А жадность попов была общеизвестна. Тем не менее «Сказку о попе и о работнике его Балде» Пушкин даже не пытался напечатать, поскольку знал, что цензура не пропустит. Уже после его смерти, когда друзья поэта готовили собрание его сочинений, Жуковский решил издать и «Сказку о попе...». Чуть бы пропустила цензура, составитель вынужден был заменить попу купцом Кузьмой Остолопом, и сказка была напечатана под заглавием «Сказка о купце Кузьме Остолопе и работнике его Балде».

В переделке Жуковского сказка Пушкина потеряла всю свою остроту. Исчезла кое-где и выразительность. У Пушкина сказка начинается энергично, сжато, весело:

*Жил-был поп,  
Толоконный лоб.*

А у Жуковского тяжело и длинно:  
*Жил-был купец Кузьма Остолоп  
По прозванию Осиновый Лоб.*

В таком искажённом виде сказка публиковалась долгие годы и только в 1882 г. впервые была напечатана по рукописи. Но прошло сто лет, и история с попом повторилась. Статья 29 Конституции РФ чётко и ясно запрещает цензуру. Тем не менее, у нас не только кинофильмы, но и все, кому не лень, лезут цензурировать кинофильмы, книги, статьи, Интернет.

Я сам, грешный, неоднократно становился жертвой любительной цензуры. Так, в моей книге о XIII веке слово «баба» заменили неведомым в те времена словом «женщина». А в книге, где действие происходит в начале XIX века, я, упомянув несколько раз царя Александра I, чтобы не повторяться,

написал: «плешиный щёголь». Фразу выкинули, а редактор возмутился: «Не позволю про царя такие песни петь!». У меня автоматически вырвалось:

*Плешиный щёголь, враг труда  
Над нами царствовал тогда.*

Редактор задумался, а затем улыбнулся и сказал: «Так это ж Пушкин! Вы б сослались, и мы бы пропустили». Это случай давний, когда Пушкин был ещё неприкасаем.

Но вот в 2016-м добрались и до Пушкина. Русская православная церковь одобрила переиздание сказки «О попе и работнике его Балде» в редакции Василия Жуковского. Исправленный шедевр тиражом в 4000 экземпляров издал Свято-Троицкий собор Армавира. Книжки предполагается дарить воскресным школам и продавать в православных храмах. Как пояснил руководитель пресс-службы патриарха Московского и всея Руси протоиерей Владимир Вигилянский, это «вклад в изучение и популяризацию наследия великого русского поэта».

Возникает естественный вопрос: что станет с романом Ильфа и Петрова «12 стульев» и одноимённым фильмом? Там отец Фёдор представлен в ещё более неприглядном виде, чем поп в «Балде». Туда тоже вставят купца Кузьму или запретят роман и фильм целиком?

Дурацкая цензура искажает смысл произведения и часто оглуляет автора. Моя жена, например, в детстве не могла понять, что делают в лесу и на что живут семеро богатырей в «Сказке о спящей красавице и семи богатырях». Зачем молодым взрослым мужчинам уединённо жить в лесу? Только чтобы «погулять, серых уток пострелять»? Оказалось, уже в советское время какой-то придурок выкинул слова:

*Руку правую потешить,  
Сорочина в поле спешить,  
Иль башку с широким плеч  
У татарина отсечь,  
Или вытравить из леса  
Пятигорского черкеса.*

В итоге богатёрская застава превратилась в контору по отстрелу и заготовке диких уток.



# УБИТЬ КОНКУРЕНТОВ

## КАК ЗАЩИЩАЮТ ТАЙГУ ОТ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ

Нужны кардинальные меры по защите санитаров Русской Тайги – волков, а не их окончательное истребление. Я не понимаю какую конкретно цель преследуют власти, пытаясь истребить все популяции волков в России. Просто тотальная деградация и стремление стереть с лица земли всё живое, просто уничтожить, разорвать на куски.

Игнорируются научные исследования мировых учёных, в том числе наших отечественных специалистов. Глушится любой общественный запрос! Ни один чиновник-депутат не говорит о важности волков в экосистемах, для чего их создала природа, какие экологические услуги в природе оказывают волчки семьи. Вместо этого лоббируются ещё большее вмешательство человека в дикую природу, со всех уголков раздаются призывы как можно скорее истребить полностью все популяции волков.

Простые вещи, понятные даже ребёнку, тупо игнорируются: волки – ключевые хищники в дикой природе. Волки являются санитарями Русской Тайги.

Из-за вмешательства человека в экосистемы, из-за разрушения биогеоценозов, началось нашествие инвазивного гибрида волков и собак. Теперь власти собирают экстренные региональные собрания, на которых принимают законы по срочному истреблению уже не только диких волков, но и гибридов.

Я хочу вам наглядно показать, что происходит в нашей стране. На примере одного региона, Республики Бурятия, я покажу, какая конкретно ситуация с истреблением волков наблюдается во всех регионах России. Насколько всё плачевно.

18 апреля 2023 года в Бурятии прошло большое заседание «круглого стола» под названием «О некоторых вопросах охотпользования в Республике Бурятия», на котором были представлены основные тезисы современных реалий истребления диких животных. Тот самый масштаб индустрии платных убийств, о котором мы с вами постоянно говорим! Просто ещё одно подтверждение тотального злодея.

На «круглом столе» собрались региональные чиновники и коммерсанты-охотники. Прежде всего была названа цифра: 80% территорий Бурятии отведены под охотничьи угодья. Территория республики занимает 351 334 кв./км. Это один из дичайших регионов России. Бурятия занимает порядка 500 км береговой линии Байкала! Граничит с Республикой Тыва, Иркутской областью и Забайкальским краем. Во всех этих регионах ситуация с охотой одинаковая: под контролем охотников колоссальные территории. Прочувствует индустрия платных убийств!

И вот вам живой подтверждённый пример: порядка 80% ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ Бурятии уже являются охотничьими угодьями. Вопрос назревает сам собой: если у нас наблюдается по всему миру экологическая деградация, стремительное сокращение живых видов, то почему 80% территорий республики не объявлены особо-охраняемым заповедником? Одна большая территория полного экологического спокойствия.

Ответ прост: деньги. Интересы сиюминутной прибыли.

Итак, что же обсуждали охотники и чиновники? По их данным, которые были публично названы на встрече, объём легально получаемого мяса диких животных в республике составляет 150 тонн в год. Это только легальные убийства, не считая браконьерства и угодий с «вольерной охотой» по нынешнему закону, где диких животных можно убивать круглый год без квот и ограничений.

Охотники пожаловались, что мяса очень много, а вот производств по переработке мяса для поставки в магазины мало. Поэтому чиновники сообщили, что наиболее перспективным решением вопроса повышения «экономки охотничьего хозяйства» может стать расширение сотрудничества с местными мясоперерабатывающими предприятиями. Чиновники уладят все проблемы с «бумажками», охотники начнут поставлять больше дикого мяса, а производства запустят «деликатесную линейку» из колбас и тушёнки для поставок по всей России. А может и в другие страны, почему нет?

Сожрём последних диких животных. Русская Тайга ещё нарождает. Да?

Охотпользователи зачитали большие доклады и единогласно главный акцент был сделан на необходимости скорейшей зачистки лесов от главного конкурента человека по охоте – волков.

Вот смотрите. Всё же логично, трудно с охотниками не согласиться. Люди решили убивать больше диких животных, чтобы снабдить производств диким мясом и начать зарабатывать больше денег! Но в лесах есть волки, которые тоже охотятся. Получается – волки забирают у людей мясо? А значит волки... конкуренты?

Тупая примитивная логика. Но прекрасно работающая в РФ. Что там говорит? Санитары Русской Тайги? Ключевые хищники? Нет. Правильный термин – КОНКУРЕНТЫ.

Все выступающие охотпользователи заявили, что власти платят слишком мало стимулирующих выплат по истреблению волков. Ежегодно из местного бюджета выделяется 4 миллиона рублей в качестве премий для охотников-волчатников! Это гарантирует убийство порядка 600-800 особей волков. Поэтому охотники в срочном порядке попросили чиновников УВЕЛИЧИТЬ размеры премий, а также рассмотреть вопрос о финансовом стимуле (опять же деньги из бюджета) для отстрела медведей.

К слову, неудивительно – у нас медведье мясо за последние два года стало очень популярно в ресторанах и интернет-магазинах. В Японии и во всем медведье мясо стало местной достопримечательностью, массово продают «деликатес» в автоматах на улицах. Спрос бешеный. Не удивлюсь, если и «медвежатинку» в Японию поставляют из РФ.

Что ещё «важного» обсуждали на встрече? Конечно же, охотничий туризм! Это сейчас в регионах России особо обсуждаемая тема, привлекать туристов со всего света кинулись чиновники от Дальнего Востока до Карелии. И едут! Едут ваганами из разных стран и со всех

регионов России. Специально для таких «туристов», которые мечтают за деньги поубивать животных, организуют целый спектр услуг. На Камчатке, которая должна по умолчанию быть заповедной землёй, и во все для «туристов-охотников» разрабатывают специальное мобильное приложение! Социальная сеть, по сути. Всё для вашего удобства.

В общем, для привлечения туристов на кровавую охоту чиновники и охотпользователи предлагают вложить деньги из бюджета региона в полную модернизацию и совершенствование всей инфраструктуры! Сейчас, по их мнению, имеющиеся застройки не соответствуют стандартам туристических объектов.

Чиновники и охотпользователи Республики Бурятия подготовили свои предложения, идеи и планы по развитию региона как одного огромного полигона по истреблению диких животных! Эти предложения будут направлены в правительство РФ. Которое, естественно, по умолчанию поддерживает все планы и идеи охотников. А всё потому, то во всех эшелонах власти сидят охотники-лоббисты, которые и вводят необходимые законы для себя.

Давайте ещё раз кратко о ситуации с охотой в Бурятии:

- 80% всей территории региона уже выведены под охотничьи хозяйства.
- Предлагается срочно увеличить премии за убийство волков и медведей, а равно как увеличить масштаб истребления ключевых хищников Русской Тайги.
- Демонстрируется крайняя ненависть к «главному конкуренту» для охотников – волку, раздаются прямые призывы о необходимости «зачистить» от волков тайгу.
- Предлагается срочно вложить деньги в охотничий туризм, чтобы составить конкуренцию другим регионам и переманить к себе «клиентов».

И это только один регион нашей страны, которые лежат на берегу СВЯЩЕННОГО БАЙКАЛА. Это регион, который по умолчанию должен быть объявлен территорией полного экологического спокойствия с полным запретом на спортивную охоту! Нужно для выживания? Есть крайняя необходимость? Пожалуй нет. Всё остальное – это коммерциализация, бизнес, лоббирование собственных интересов и попытки извлечь как можно больше денег путём истребления последних обитателей Русской Тайги.

Мы будем продолжать бороться за диких животных. Первый шаг, которого необходимо добиться – это защита древних лесов (позволило создать и расширить больше особо-охраняемых природных территорий). У нас УЖЕ ЕСТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. Кто следит за проектом, знает, что мы проводим колоссальную работу. Параллельно необходимо добиваться введения моратория на истребление диких животных! Если сейчас добиться полного запрета спортивной охоты не получится, то введение моратория – вполне реальная задача.

**Нам нужна сила! Нужно продолжать борьбу!**

Павел ПАШКОВ

Внедрение Central Banks Digital Currency / Цифровой валюты центральных банков продвигается по всему миру. Потребителям более чем из 100 стран под видом новой услуги, чтобы сделать их жизнь «ещё более удобной» навязываются цифровые деньги. И это не криптовалюты, а полностью подконтрольные пока локальным Центральным банкам виртуальные деньги. Но скоро, к 2030 году контроль за ними будет полностью передан в International Monetary Fund / Международной валютный фонд (МВФ) через функционал

первого либо дополнить, либо заменить их. Экономия средств за счёт интеграции CBDC в качестве основного средства для денежных переводов должна быть видна пользователям системы». Аналогия с Россией из последней фразы видна однозначно: трудовые мигранты станут первыми пользователями eРубля нашего Центробанка. Работа с ними – секрет благополучия его главы Эльвиры Набиуллиной.

В отчёте также отмечались следующие результаты проводимого эксперимента:

# ПЕЧАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Всемирного банка. Какие-то страны только присоединились к проекту, а в каких-то уже проводится перевод на CBDC. Самый яркий пример – Нигерия, где цифровая валюта eNaira была запущена в октябре 2021 года, но активизировали её только через год. Теперь там голод, нехватка питьевой воды и массовые народные бунты против всеобщей цифровизации.

Почему именно Нигерия была выбрана глобалистами для продвинутого эксперимента? Наверное потому, что её Центральный банк тупо принадлежит клану Ротшильдов. Местное правительство не могло повлиять на принятое решение и только обеспечивало его выполнение.

Уже в декабре 2022 года власти Нигерии ввели ограничения на снятие наличных средств в банкоматах «в рамках продвижения безналичных альтернатив и расширения использования CBDC». Лимит на неделю эквивалентен \$44, при этом Нигерия – богатая страна и каждому её взрослому гражданину требовалось «на еду» не менее \$30. Одновременно банки страны по указанию ЦБ начали уничтожать бумажную найру, чтобы сократить выдачу наличных и со счетов физлиц.

В конце марта этого года в Нигерии стали отпущать воду только владельцам QR-кода, который выдаётся вместе с открытием счёта eNaira. Именно поэтому число таких счетов тут же выросло на 60% – без воды человек долго не живёт, а озеро Чад – основной источник воды в стране – после геотехнических экспериментов глобалистов резко обмелело. А ведь ещё зимой менее 1% от открытых банковских счетов имели привязанный цифровой кошелек CBDC.

Ещё одним рычагом привязки населения к цифровым деньгам становится страх перед «обезьяньей оспой», которую там «исследовали» открыто действующие в Нигерии биологические США. Но самым главным стала подвязка eNaira к продуктовым лавкам и магазинам, проведённая принудительно. Результат известен – в стране голод и постоянные беспорядки. Так была создана ещё одна «зона хаоса».

16 мая 2023 года МВФ выпустил отчёт Nigeria's eNaira, One Year After / «eNaira год спустя». В нём рассказывается про первую CBDC в Африке. «Несмотря на похвальную бесперебойную работу в течение первого полного года, проект CBDC ещё не вышел за рамки первоначальной волны ограниченного принятия. Сетевые эффекты должны сменить низкий уровень принятия, что потребует скоординированной политической воли. Потенциал eNaira в финансовой доступности требует изменения стратегии для установления правильных отношений населения с мобильными деньгами, учитывая потенциал

1. В течение прошедших с мая 2022 года 12 месяцев всего 1,5% кошельков eNaira были активны каждую неделю. За отчётный период было совершено всего 802 000 транзакций, причём их основное число пришлось на весну-2023.

2. Как и в случае с любыми сетевыми продуктами с похожими характеристиками, например, с кредитными картами, для преодоления первоначальной пилки с низким внедрением требуется сочетание продуманных стратегий и удач.

3. Нигерия удачно провела первые этапы интеграции технологии. Однако страна пока не смогла организовать доступ к услуге для нефинансовых учреждений, а процесс денежных переводов всё ещё слишком сложен.

4. МВФ рекомендовал Нигерии наладить связь с операторами сервисов электронных денег. По мнению организации, такой шаг поможет более широко внедрению eNaira.

5. eNaira испытывает проблемы на мировом рынке, так как зарубежные контрагенты не могут получить доступ к активам. Предложено создать соответствующие кошельки для международных операторов денежных переводов или прибегнуть к услугам посредников.

Вопрос, чем кончится внедрение CBDC в разных странах мира, не является риторическим. Есть мнение Всемирного экономического форума (ВЭФ) в Давосе, считающегося рупором глобалистов. На нём в 2023 году заявили, что в самом ближайшем будущем всем гражданам стран – участниц проекта должен быть имплантирован микрочип CBDC, чтобы они могли «в полной мере участвовать в жизни общества и иметь возможность делать основные вещи, такие как покупка еды и воды». По словам профессора Ричарда Вернера, будущим гражданам Нового дивного мира «требуется использовать новейшие технологии, такие как чип-имплантат CBDC», чтобы получить доступ к своим банковским счетам. Глава МВФ Кристалина Георгиева 19 июня 2023 года на конференции в марокканском Рабате заявила, что её глобалистская организация «усердно работает над глобальной платформой CBDC», которая будет обязательной для всех граждан мира. Георгиева утверждает, что цифровые валюты должны быть совместимы во всех странах: «Если мы хотим добиться успеха, CBDC не могут быть фрагментированы национальными предложениями».

Вот почему прямо сейчас центробанки стран мира под кураторством глобальных банков и МВФ работают над интеграцией национальных цифровых валют в единую систему международных расчётов с одним стандартом. Это поможет ФРС США решить проблему с качающимся долларом.

Дмитрий СВЕТИН

Эрдоган не будет принципиально менять позицию и, например, превращая Россию во врага. Однако иногда сунуть ножик под брешь – миллион дел. Тем более, что в руководстве РФ есть группа, которая не знает, чего хочет, кроме продажи газа. И ради поставок через Турцию периодически мочится на собственные брюки. **Владимир Лепёхин, директор Института ЕАЭС**

Украинская боевая саранча родом из Вашингтона уничтожила посевы на территории ЛНР.

«Если посмотреть в интернете в отключивших источниках, то вот этот университет [Вашингтонский исследовательский университет из штата Миссури] и занимался выведением боевых насекомых, он первый начал ставить эксперименты на саранче. И груз именно этого университета, согласно документам, прибыл на территорию данного рыбхоза, где базировались ВСУ», — заявляет на видео сотрудник лаборатории. **РИА Новости**

Ненормативная лексика вредит здоровью как того, на кого направлены ругательства, так и того, кто их произносит, заявил академик РАН, заместитель президента Российской академии образования, заслуженный врач России Геннадий Онищенко.

По его словам, стресс от мата вызывает не только напряжение нервной

системы, но ещё и реакцию со стороны эндокринной системы.

«Гормоны, в том числе тестостерон, выплескиваются из своих естественных хранилищ. Это резко повышает кровяное давление, а если человек предрасположен к гипертонии, еще может возникнуть риск осложнений, связанных с кровоизлияниями», — предупредил врач-эпидемиолог.

Онищенко подчеркнул, что мат может спровоцировать у человека, предрасположенного к диабету, клиническое проявление этого недуга.

По мнению специалиста, начать в обществе борьбу с ненормативной лексикой нужно с создания обстановки нетерпимости к ругани в семье, а если начать запрещать на законодательном уровне, закон «извратят и перевернут». **Ксения Максимова**

От редакции. Обстановка нетерпимости к ругани в семье – это обязательно. Но не менее важно устроить жизнь людей так, чтобы никому на маму не приходили бранные слова. А ныне даже шутка появилась: если ты не пьёшь и не матерись, значит ты не интересуешься жизнью страны. Похуже, академик тоже не интересуется. А власть прилагает все усилия, чтобы мы мат не забывали.

В США поделились планами сократить население. Обычно я не комментирую политические события, но в данном

# КОРОЛКО

случае избавиться от населения они представили как необходимость в качестве борьбы с изменением климата. Об этом проговорила вице-президент США Камала Харрис, к слову, мать которой занималась биомедицинскими исследованиями. А сама Харрис пришла к власти в 2021 году и сразу же призвала мировых лидеров готовиться к следующей пандемии. **Павел Пашков**

Американский цикл накопления капитала завершается — как и сам капитализм. Эпоха доминирования США клонится к концу, и публично общающийся с призраками Байден на фоне его сменищиков будет казаться разумным и гуманным стратегом. **Михаил Делягин**

Роман «1984» Джорджа Оруэлла впервые был опубликован лишь через год после того, как писатель поставил точку в рукописи. Оказывается, издатели увидели в этом произведении многие детали, которые очень напоминали жизнь Британии и Лондона того времени. Издатели усматривали в романе обличение не только и не столько советского социализма, сколько британской действительности. С большим трудом удалось добиться публикации романа в одном издательстве.

## ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

«Это чё, нас кинули что ли?». Пропагандисты до сих пор расстроены новостью о возвращении командиров «Азова» из Турции на Украину. Пресс-секретарь президента Д. Пескова дипломатично заявил, что «нарушение договоренностей никого не красит».

В России не хотят рожать, а власти не видят в этом прямой связи с доходами.

«Исход из нашего анализа, рождение детей не связано с доходом напрямую», — заявила вице-премьер Голикова. По ее словам, женщины

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.**  
**Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437**  
**Сергей Владимирович Лобанов или почтовый перевод.**  
**Также можете оплатить мобильный связь**  
**тел.: 8-925-502-48-71 (Мегафон)**

Благодарим товарищей И.Р. Шаяхметова и «Деда», В.В. Лихачёва, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, О.А. Волкова, Г.И. Шишкину, Алексея Сергеевича, А. Харитонову, Т.П. Кривенко, Марину Альбертовну, Анастасию Сергеевну, Валерию Петровну, Адию Ибрагимовну и Л.Т. Бойко за помощь в изготовлении и распространении газеты.